摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要 史部

經義考卷一百二十一至一百二十三

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷一百二十一

翰林院檢討朱彝尊撰

周禮二

杜子春周官注

佚

後漢書杜子春永平之初年且九十能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉

按禮疏所引後漢馬融傳中文范史無之當係謝承華嶠袁山松等書中語也

賈公彦曰劉歆門徒河南緱氏杜子春永平初年且九十家于南山通周官說

陸德明曰河南緱氏杜子春受業于劉歆還家以教門徒好學之士鄭興父子等多師事之

晁公武曰周官漢永平時杜子春初能通其讀

鄭氏興周官解詁

佚

後漢書鄭興字少贛河南開封人建武六年徵為大

中大夫

按鄭康成注稱為鄭大夫者即興之解詁也

鄭氏衆周官解詁

佚

後漢書鄭衆賈逵洪雅博聞又以經書記轉相證明

杜氏為解逵解行于世衆解不行然衆所解說近得

其實

按此禮疏所引范史無之

陸德明曰河南鄭衆字仲師大司農

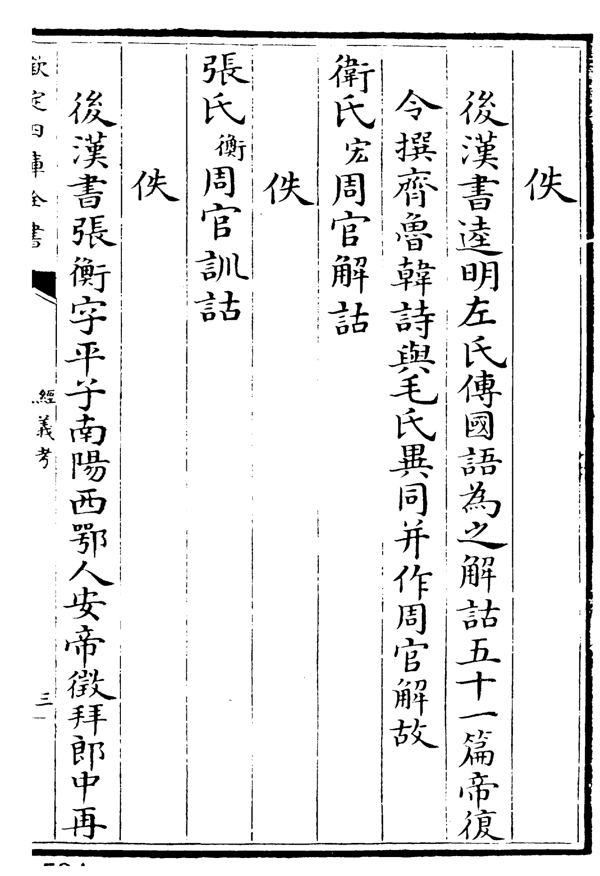
晁公武曰鄭興鄭衆傳授周禮康成引之以參釋異

同云大夫者興也司農者衆也

按鄭康成注稱為鄭司農孔氏正義呼曰先

鄭而目康成為後鄭

賈氏逵周官解故



佚

後漢書逵明左氏傳國語為之解詁五十一篇帝復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故

衛氏宏周官解詁

佚

張氏衡周官訓詁

佚

後漢書張衡字平子南陽西鄂人安帝徵拜郎中再

遷為太史令出為河間相徵拜尚書著周官訓詁崔

瑗以為不能有異于諸儒也

劉昭註續漢書百官志順帝時平子為侍中典校書

方作周官解說乃欲以漢次述漢事會復遷河間相

遂莫能立也

馬氏融周官禮注

隋志十二卷

佚

孔穎達曰馬融為周禮注欲省學者兩讀故具載本

文後漢以來始就經為注

鄭氏玄周官禮注

隋志十二卷

存

玄自述曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛及

子大司農仲師議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太

守馬季良皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章

顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也二鄭者同宗之大儒今讚而辨之庶成此家世之所訓也

後漢書玄從東郡張恭祖受周官禮記

酈道元曰湛水出犨縣北魚齒山周禮荊州其浸潁湛鄭玄注云未聞蓋偶有不照也

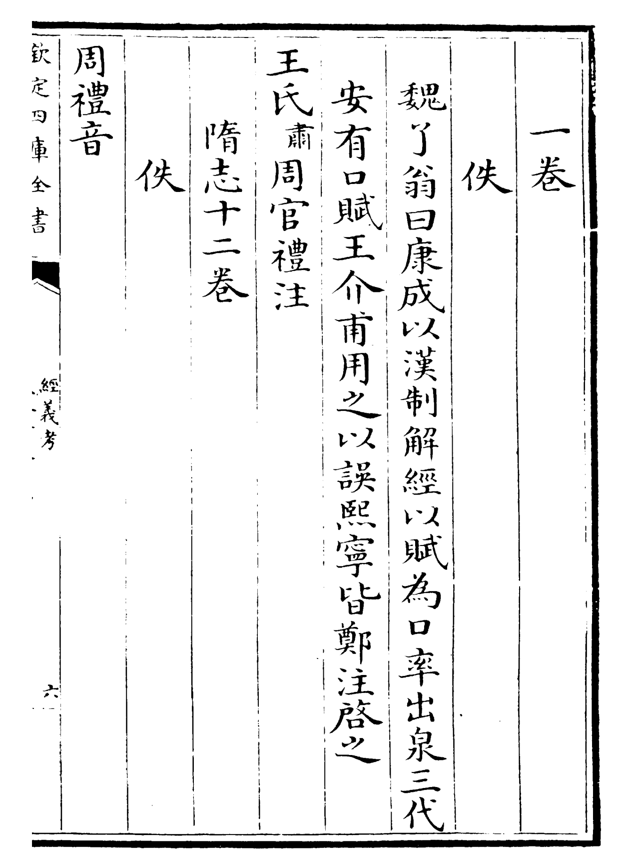
王炎曰周禮一書今學者所傳康成之訓釋也可謂有功于周禮矣雖然六官之制度以康成而傳亦以

康成而晦蓋康成之于經一則以緯說汨之一則以臆說汨之周官之意晦矣是以學者不得不疑

王應麟曰鄭康成注經以緯書亂之以臆說汨之而聖人之微旨晦馬徐氏微言謂鄭注誤有三王制漢儒之書今以釋周禮其誤一司馬法兵制也今以證田制其誤二漢官制皆襲秦今引漢官以比周官小宰乃漢御史大夫之職謂小宰如今御史中丞如此之類其誤三　又曰唐禮志云讖緯亂經鄭玄主其

說以禋祀祀昊天上帝此天也玄以為天皇大帝者北辰耀魄寳也兆五帝于四郊此五行精氣之神也玄以為靈威仰赤熛怒含樞紐白招拒汁光紀者五天也由是有六天之說顯慶二年禮官議六天出緯書南郊圜丘一也玄以為二郊及明堂祭天而玄以為祭太微五帝啓蟄而郊郊而後耕而玄謂周祭感生帝靈威仰配以后稷因而祈穀皆謬論也

周禮音



一卷

佚

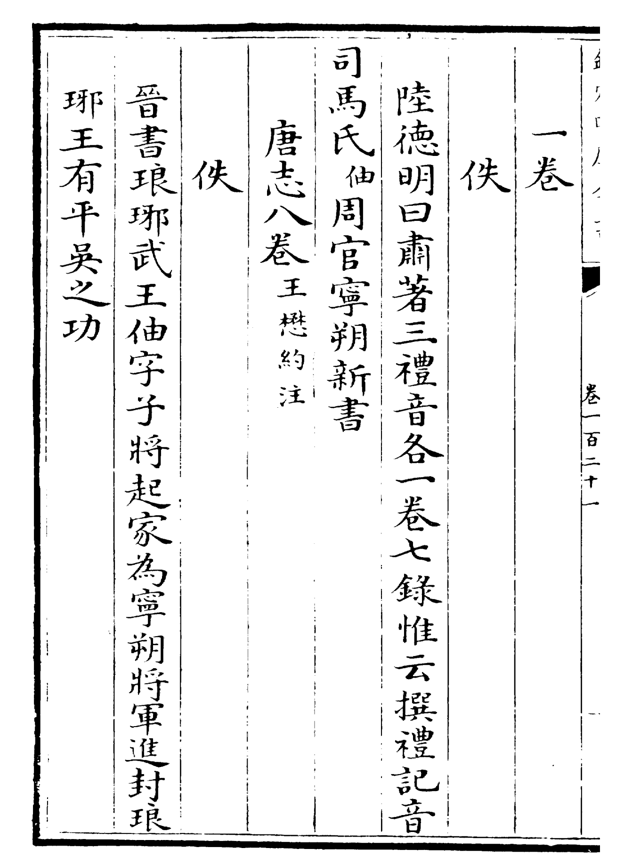
魏了翁曰康成以漢制解經以賦為口率出泉三代安有口賦王介甫用之以誤熙寧皆鄭注啓之

王氏肅周官禮注

隋志十二卷

佚

周禮音



一卷

佚

陸德明曰肅著三禮音各一卷七錄惟云撰禮記音

司馬氏伷周官寧朔新書

唐志八卷王懋約注

佚

晉書琅琊武王伷字子將起家為寧朔將軍進封琅琊王有平吳之功

按隋志梁有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋約撰唐志作懋約注書以寧朔名當從

唐志

傅氏𤣥周官論評

唐志十二卷

佚

晉書傅𤣥字休奕北地泥陽人弘農太守典農校尉封鶉觚男武帝為晉王以𤣥為散騎常侍進爵為子

加駙馬都尉泰始中年為御史中丞遷太僕卒謚曰

剛追封清泉侯

唐書注陳邵駁

陳氏邵周官禮異同評

隋志十二卷

佚

晉書陳邵字節良東海襄賁人以儒學徵為陳留內

史累遷燕王師撰周禮評甚有條貫行于世

徐氏邈周禮音

一卷

佚

李氏軌周禮音

一卷

佚

虞氏喜周官駁難

七錄三卷

佚

隋志孫琦問干寶駁虞喜撰

干氏寶周官禮注

隋志十二卷釋文序錄十三卷

佚

答周官駁難

唐志五卷隋志周官禮駁難四卷孫畧撰唐志入干寶名注云孫畧問

佚

陸德明曰宮正以下鄭總列六十職序干注則各于其職前列之

按干氏周官禮注陸氏釋文多引之又初學記引干氏注周官籩人之職羞籩之實糗餌粉餈云糗餌者豆末削末而蒸之以棗豆之味令餌䭔也

伊氏說周官禮注

隋志十二卷唐志十卷

佚

宋氏周官音義

佚

晉書韋逞母宋氏不知何郡人家世以儒學稱宋氏幼喪母其父躬自養之及長授以周官音義謂之曰吾家世學周官傳業相繼此文周公所制經紀典誥百官品物備于此矣吾今無男可傳汝可受之勿令絕世屬天下喪亂宋氏諷誦不輟其後為石季龍徙

之于山東宋氏與夫在徙中推鹿車背負父所授書
到冀州暹時年少宋氏晝則樵采夜則教暹暹遂學
成名立仕苻堅為太常堅嘗幸太學憫禮樂遺闕博
士盧壼對曰廢學已久書傳零落比年綴撰正經麤
集惟周官禮注未有其師竊見太常韋逞母宋氏世
學家女傳其父業得周官音義今年八十視聽無闕
自非此母無可以傳授後生于是就宋氏家立講堂
置生員百二十人隔絳紗幔而受業號宋氏為宣文

君周官學復行于世時稱韋氏宋母焉

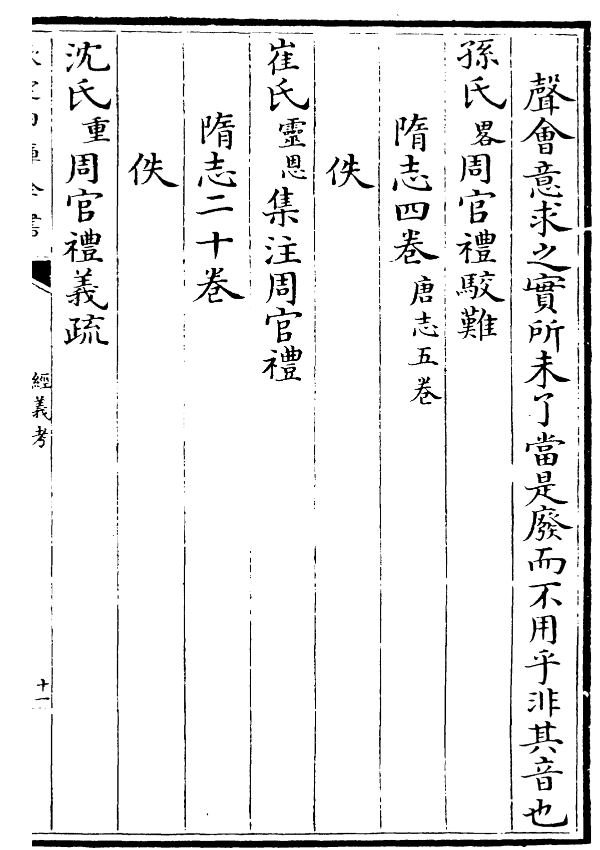
劉氏昌宗周禮音

隋志三卷

佚

顏之推曰李登聲類以系音羿劉昌宗周官音讀乘若承此例甚廣必須考校

陸德明曰周官巾車為緄㦸家云檢字林蒼雅及説文皆無此字衆家亦不見有音者惟昌宗音廢以形



聲會意求之實所未了當是廢而不用乎非其音也

孫氏畧周官禮駮難

隋志四卷唐志五卷

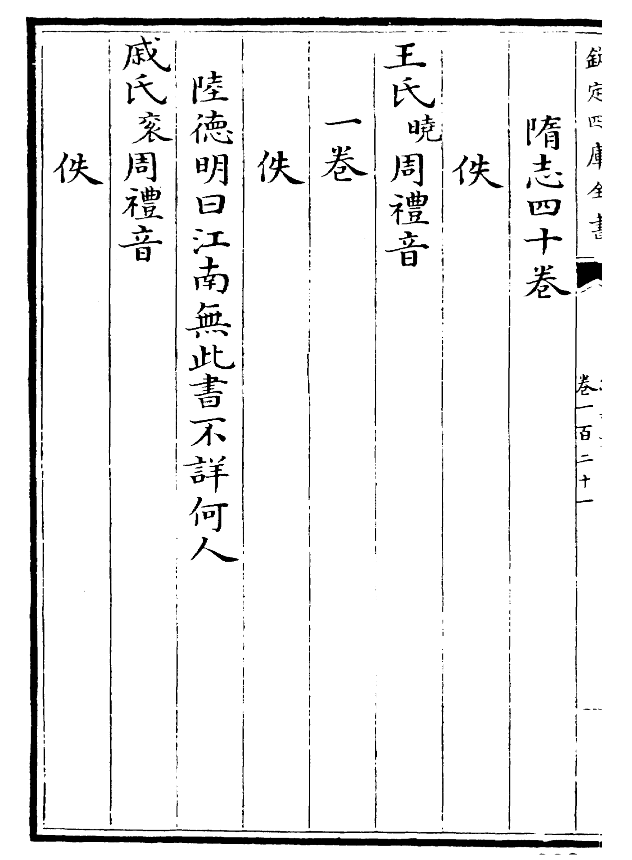
佚

崔氏靈恩集注周官禮

隋志二十卷

佚

沈氏重周官禮義疏



隋志四十卷

佚

王氏曉周禮音

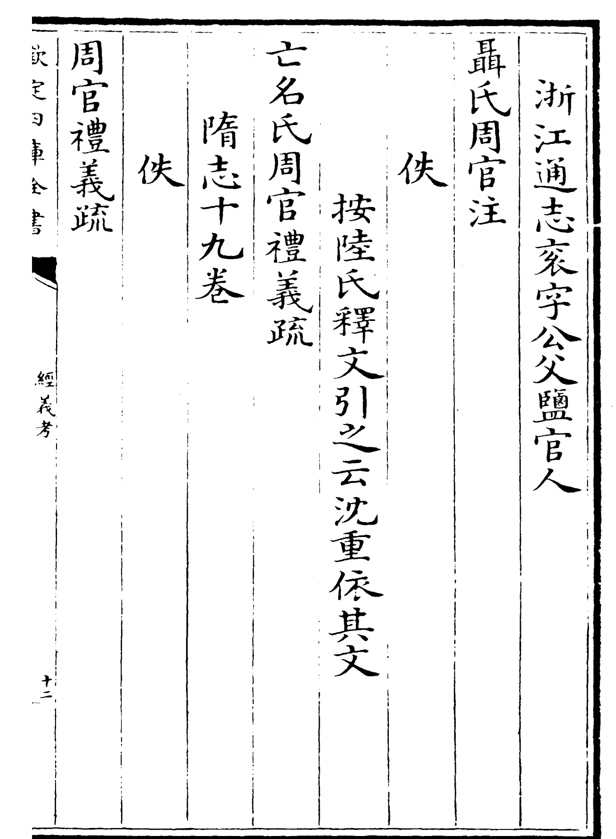
一卷

佚

陸德明曰江南無此書不詳何人

戚氏袞周禮音

佚


浙江通志衮字公父鹽官人

聶氏周官注

佚

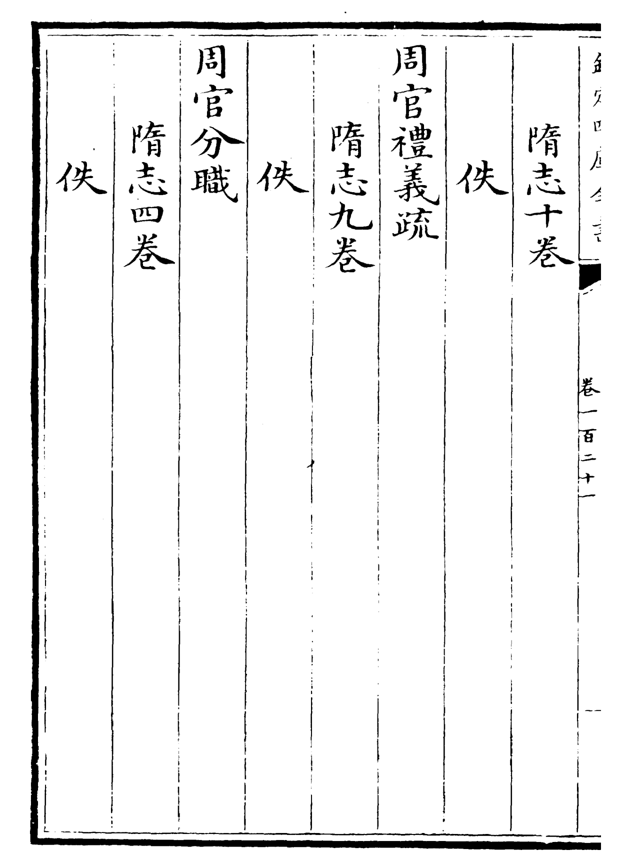
按陸氏釋文引之云沈重依其文

亡名氏周官禮義疏

隋志十九卷

佚

周官禮義疏



隋志十卷

佚

周官禮義疏

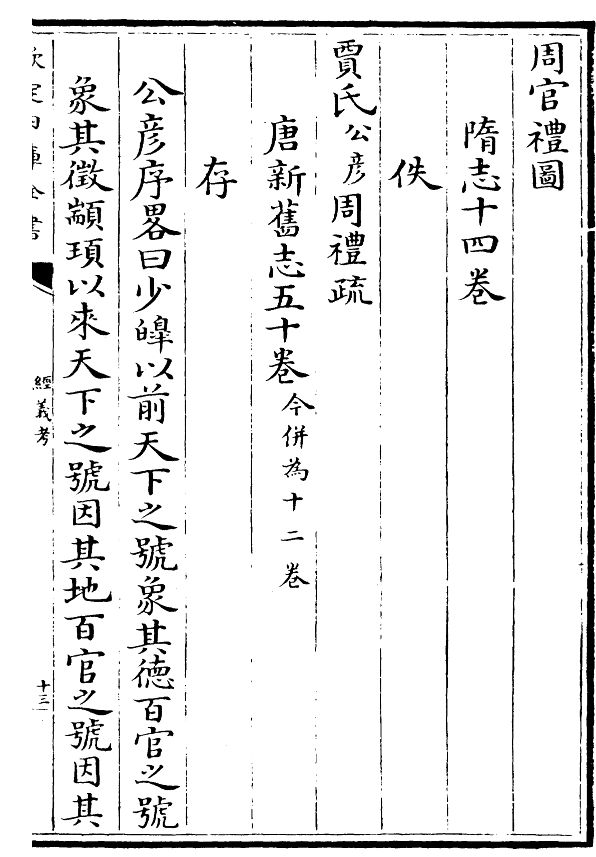
隋志九卷

佚

周官分職

隋志四卷

佚



周官禮圖

隋志十四卷

佚

賈氏公彦周禮疏

唐新舊志五十卷今併為十二卷

存

公彦序畧曰少皡以前天下之號象其德百官之號象其徵顓頊以來天下之號因其地百官之號因其

事事即司徒司馬之類是也若然前少皡氏言祝鳩氏為司徒者本名祝鳩言司徒者以後代官況之顓項及堯官數雖無明說可畧言之顓項氏有子曰犂為祝融共工氏有子曰句龍為后土后土為社稷田正也有烈山氏之子曰柱為稷自夏以上祀之周棄亦為稷自商以來祀之故外傳犂為高辛氏之火正此皆顓項時之官也高辛氏之世命重為南正司天犂為火正司地重犂事顓項又事高辛若稷契與禹

事堯又事舜是以昭十七年服注顓頊之下云春官為木正夏官為火正秋官為金正冬官為水正中官為土正高辛氏因之故傳云遂濟窮桑窮桑顓頊所居是度顓頊至高辛也至于堯舜官號稍改楚語云堯復育重犂之後重犂之後即羲和也是以堯典云乃命羲和注云堯育重犂之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官天官稷也地官司徒也又云分命羲仲申命羲叔分命和仲申命和叔使分主四方

注仲叔亦羲和之子尭既分陰陽四時又命四子為之官掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰伯乎是有六官按分命仲叔注云春為秩宗夏為司馬秋為士冬為共工通稷與司徒是六官之名見也周官云唐虞稽古建官惟百明堂位云有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三百鄭注云有虞氏官葢六十夏百二十殷二百四十周三百六十不得如此記也昏義云三公九卿二十七大夫八十一元士鄭云葢夏

制殷官二百四十雖未具顯按下曲禮云六大五官六府六工之等鄭皆云殷法至于屬官之號亦蔑云焉按昏義云三公九卿者六卿并三孤而言九其三公又下兼六卿故書傳云司徒公司馬公司空公各兼二卿按顧命太保領冡宰畢公領司馬毛公領司空別有芮伯為司徒彤伯為宗伯衛侯為司寇則周時三公各兼一卿之職與古異矣但周監二代郁郁乎文所以象天立官而官益備此即官號沿革麤而

言也

舊唐書賈公彦洺州永年人永徽中官至太學博士

晁公武曰公彦洺州人永徽中仕至太學博士史稱著此書五十卷今并為十二卷世稱其發揮鄭學最為詳明

董逌曰公彦此疏據陳卲異同評及沈重義為之二書並見唐藝文志今不復存

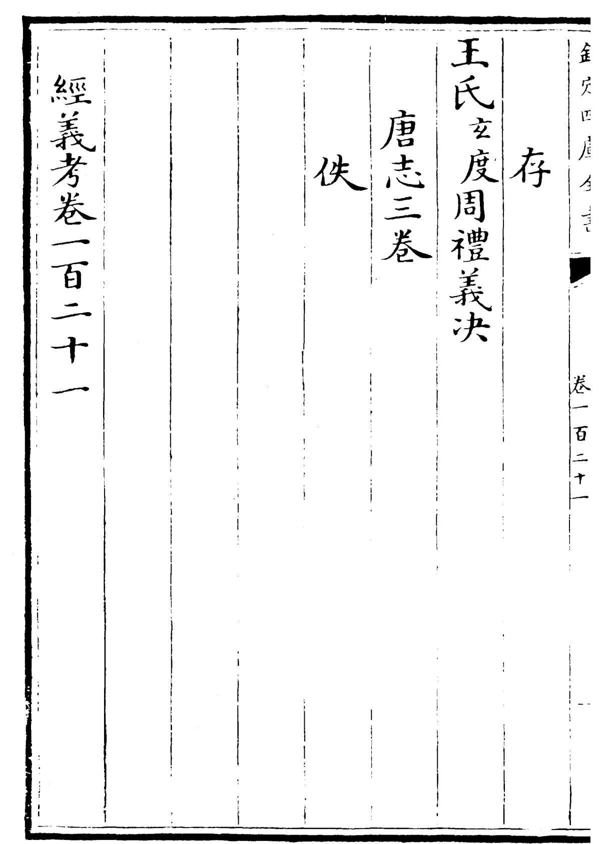
朱子曰五經中周禮疏最好詩與禮記次之

陳振孫曰其序周禮廢興言鄭衆以為書周官即此周官失之書止一篇周禮乃六篇文異數萬非書類是則然矣但周禮六官實本于周官周官舉其凡周禮詳其目則鄭衆之説未得為失而其可疑者則邦土邦事之不同也

王應麟曰公彦事張士衡撰次章句甚多

陸氏德明周禮釋文

二卷



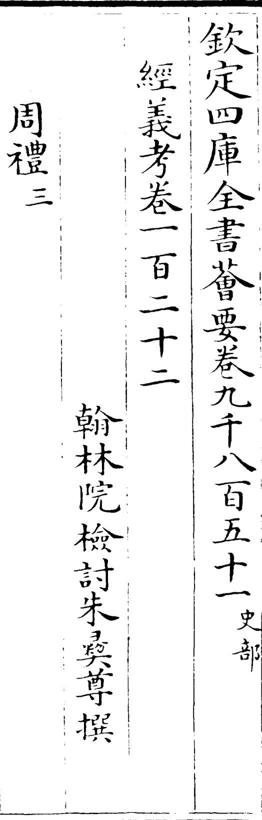
存

王氏玄度周禮義決

唐志三卷

佚

經義考卷一百二十一



經義考卷一百二十二

翰林院檢討朱彝尊撰

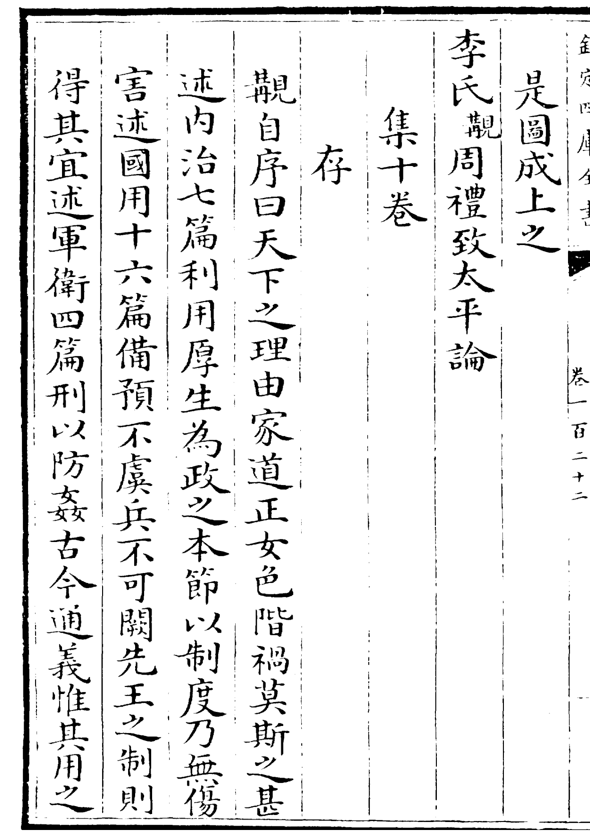
周禮三

王氏洙周禮禮器圖

佚

長編至和元年九月翰林學士王洙上周禮禮器圖

先是洙讀周禮帝命畫車服冠冕籩豆簠簋之制及



是圖成上之

李氏覯周禮致太平論

集十卷

存

覯自序曰天下之理由家道正女色階禍莫斯之甚述內治七篇利用厚生為政之本節以制度乃無傷害述國用十六篇備預不虞兵不可闕先王之制則得其宜述軍衛四篇刑以防姦古今通義惟其用之

有所不至述刑禁六篇綱紀既立持之在人天工其代非賢罔乂述官人八篇何以得賢教學為先經世軌俗能事以畢述教道九篇終焉并序凡五十一篇為十卷命之曰周禮致太平論

王應麟曰李泰伯撰周禮致太平論五十一篇內治七國用十六軍衛四刑禁六官人八教道九共為十卷

楊氏杰周禮講義

佚

杰自序曰周禮者周公致太平之書也公以聖人之德輔相之尊通天下之志成天下之務故能作是經述是禮為萬世之大法也其畧見于周官其詳載于六典六典者何治教禮政形事也治無不統天之道也天官冢宰以掌之教無不容地之道也地官司徒以掌之和豫者禮其序春也春官宗伯以掌之正大者政其序夏也夏官司馬以掌之肅嚴者形其序秋

也秋官司寇以掌之富有者事其序冬也冬官司空以掌之治則不言而化也教則見于言矣禮則見于容矣政則見于令矣刑則見于威矣事則見于物矣此其精麄先後之序也六官帥其屬三百六十朞之日也自天子諸侯至于公卿大夫貴賤莫不有位自王畿至于侯甸男采衛要蕃遠近莫不有制自天地宗廟至于百神祀享莫不有常自正月之吉至于歲終施為莫不有時自人至禽獸草木養之必有其道

自宫室至于車服器用制之必有其法無一職不修而王道備無一物不化而歲功成此所以致太平而敵天命也不幸遭罹秦火絶滅典常出自山巖遽藏秘府冬官亡失既不獲其完書士儒相傳久巳獘于俗學聖人憐其若此命儒臣以訓釋旨歸列之科選使成周太平之迹焕然著明于本朝誠千百年希濶之遇也然而執形器度數之學者不知制作之所存泥道德性命之説者不能考合以適用葢學禮者之

所蔽惟不執不泥然後能盡變通以致用上以副朝廷經術造士之意不其盛歟

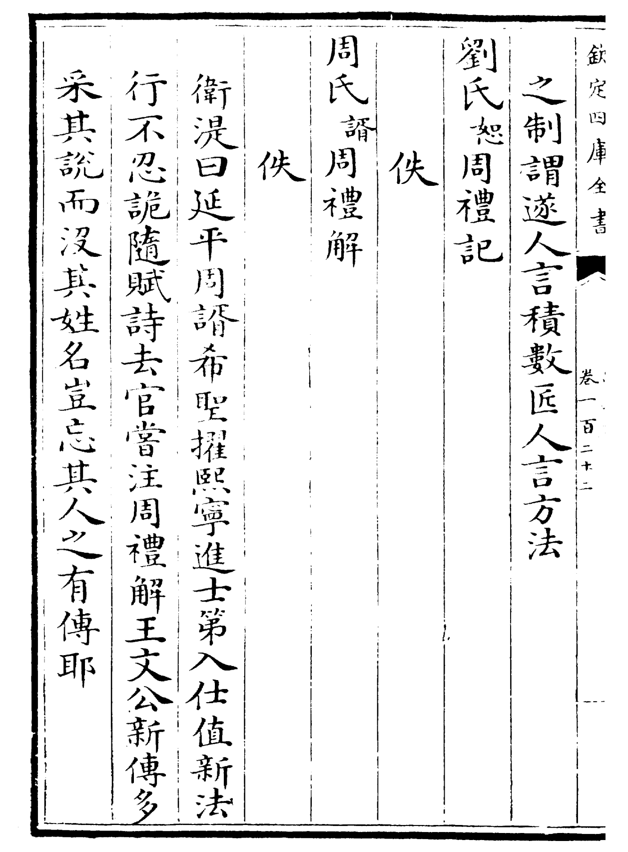
劉氏彝周禮中義

宋志十卷通考八卷

佚

陳振孫曰祠部員外郎長樂劉彝執中撰彝諸經皆有中義

王應麟曰劉氏中義以匠人溝洫求合乎遂人治野



之制謂遂人言積數匠人言方法

劉氏恕周禮記

佚

周氏諝周禮解

佚

衛湜曰延平周諝希聖擢熙寧進士第入仕值新法行不忍詭隨賦詩去官嘗注周禮解王文公新傳多采其説而沒其姓名豈忘其人之有傳耶

王氏安石新經周禮義

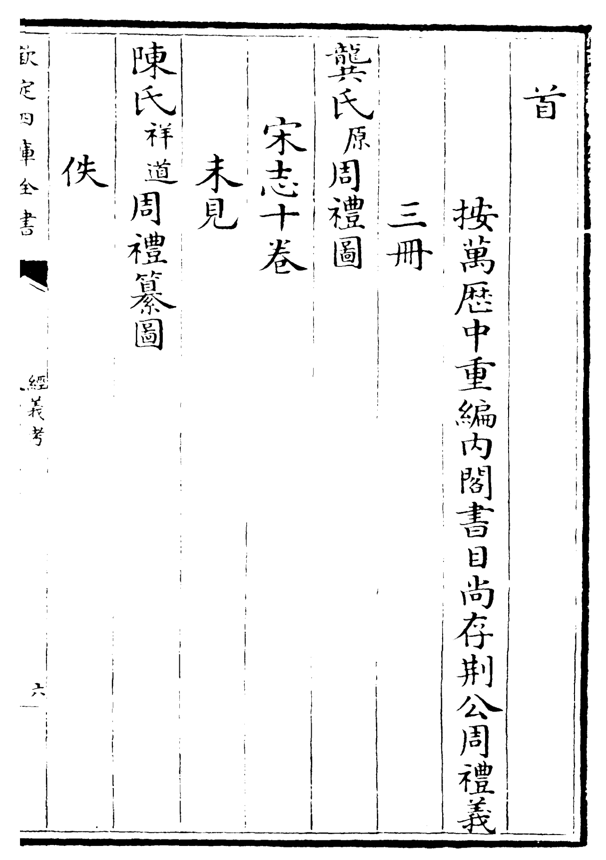
宋志二十二卷

未見

蔡絛曰王元澤奉詔修三經義時王丞相介甫為之提舉蓋以相臣之尊所以假命于其手也詩書多出元澤曁諸門弟子手至若周禮新義實丞相親為之筆削者政和時朝廷悉命藏諸秘閣用是吾得見之周禮新義筆迹猶斜風細雨誠介甫親書

晁公武曰周禮王莽嘗取而行之馴致大亂熙寧中設經義局安石自為周官義十餘萬言不解考工記安石以其書理財者居半愛之如行青苗之類皆稽焉所以自釋其義者葢以其所創新法盡傅著之務塞異議者之口後其黨蔡卞蔡京紹述介甫期盡行周禮焉圜土方田皆是也久之禍難並起與莽曽無少異殆書所謂與亂同事耶

陳振孫曰熙寧八年詔頒之國子監且置之義解之



首

按萬歷中重編內閣書目尚存荆公周禮義三冊

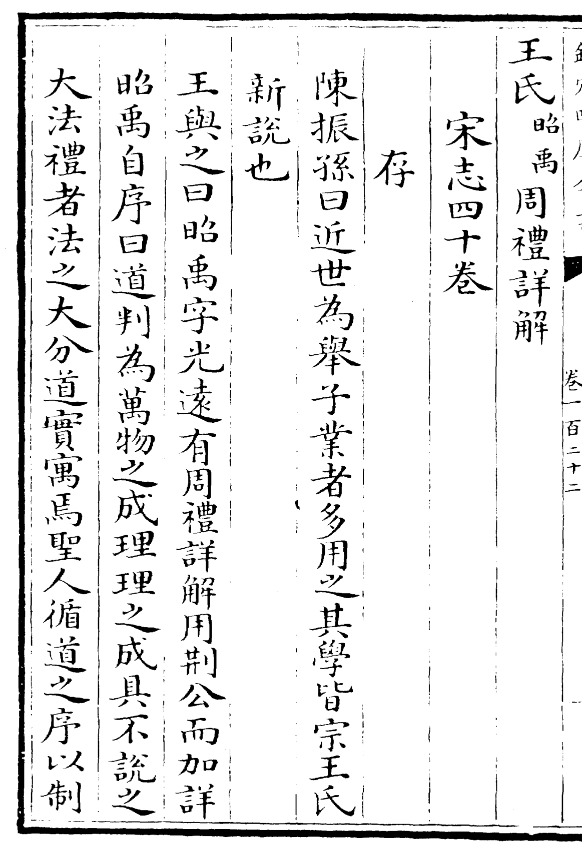
龔氏原周禮圖

宋志十卷

未見

陳氏祥道周禮纂圖

佚



王氏昭禹周禮詳解

宋志四十卷

存

陳振孫曰近世為舉子業者多用之其學皆宗王氏新說也

王與之曰昭禹字光遠有周禮詳解用荆公而加詳

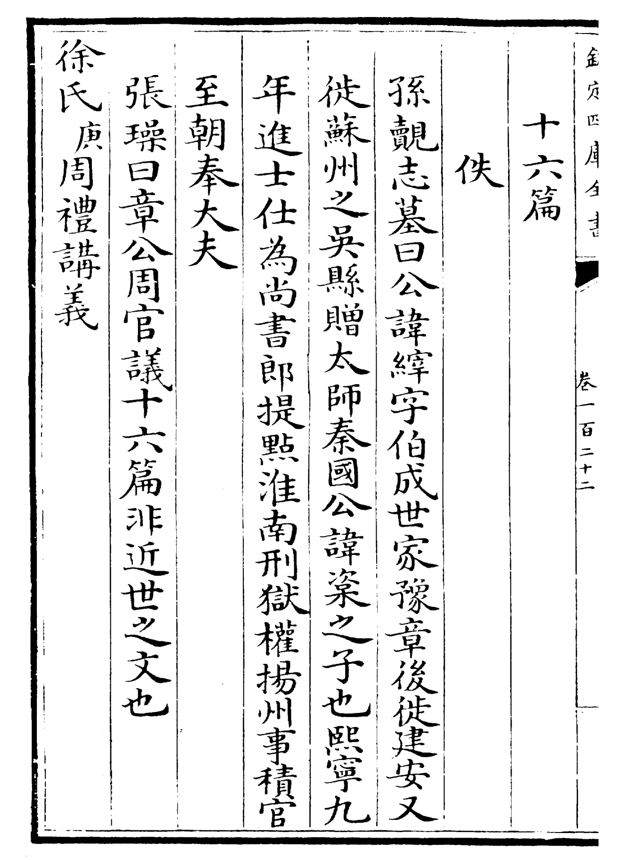
昭禹自序曰道判為萬物之成理理之成具不説之大法禮者法之大分道實寓焉聖人循道之序以制

禮制而用之則存乎法推而行之則存乎人其人足以任官其官足以行法然後禮之事舉矣故唐虞稽古建官惟百夏商官倍至周增而為三百六十非固好詳也王者之世物繁事衆其制不得不然也孔子曰周監于二代郁郁乎文哉吾從周葢言盛矣然道之常無下散于常有之域法象而為天地變通而為四時聖人體道之常無以觀其妙體道之常有以觀其徼其精至于與天地合其德與四時合其序雖先

天而先且弗違尚何事于仰觀俯察然後奉其時哉
惟夫出神天之本宗應帝王之興起天地固有大美
矣四時固有明法矣雖聖人烏得而違焉是固因天
地之大美達而為治教因四時之明法達而為禮政
刑事然則常無之道為萬物而有天地四時聖人為
天下而有治教禮政刑事天地四時道之所任以致
其用者也六官聖人任以致其事者也噫六官之建
豈聖人之私智哉實天理之所為也由此以觀則禮

之事雖顯于形度數之麁而禮之理實隠于道德性命之微即事而幽者闡即理而顯者微然則理其神之所為乎夫神無在而無乎不在無為而無乎不為聖人立禮以為體行禮以為翼事為之制曲為之防亦神之無不在無不為之意也彼荀卿徒知禮為道之華而不知為物之致乃曰生于聖人之偽又烏知禮意乎哉

章氏縡周官議



十六篇

佚

孫覿志墓曰公諱綍字伯成世家豫章後徙建安又徙蘇州之吳縣贈太師秦國公諱椉之子也熙寧九年進士仕爲尚書郎提點淮南刑獄權揚州事積官至朝奉大夫

張璪曰章公周官議十六篇非近世之文也

徐氏庾周禮講義

佚

樂平縣志庾守叔義紹聖四年進士歷仕四十年建炎初提點福建刑獄歸自號寄傲老人

黄氏裳周禮講義

六卷

存

裳自序曰天理之有盈虛人事之有邪正天下後世類不及此務盈以邀凶邪以致亂夫誰不然先王之

于愚衆吉凶與之同患以義寓之數而告之以禍福之理于是乎作易邪正與之同患以道寓之法而制之以上下之分于是乎制禮三代之世皆有是書夏之易曰連山商之易曰歸藏其道未全夏之禮則立忠商之禮則立質其法未備夏商之君豈不能一日而預言之耶適丁斯時人偽世習未足以全是道備是法耳故名易曰連山則象其顯諸仁名易曰歸藏則象其藏諸用仁所以闡幽建常能常而已未足以

為易也智足以顯微適變能變而已未足以為易也
仁智之道合則易之道至焉故吉凶與民同患至周
然後易之書著禮以忠為心以質為體文則剛柔乎
此者也故邪正與民同患至周然後禮之書著二書
特言周者以辨夏商焉耳二書之效使人知有消息
之數吉凶之象則守謙以防虧作善以消譴知有上
下之分高卑之勢則循理以避偽由義以歸正然後
號令者順而典謨之書行吟咏者樂而雅頌之詩作

則聖人何俟于春秋哉二書之教不行然則三頌之次聖人以魯望周周不可望也以商戒周周不可戒也聖人始即書之後絶之以秦誓焉然則春秋安得而不作耶方今聖人立政造事追復成周之法五經之文始得先生巨儒訓而發之分布儒林之官造多士五經之教固有先後之序緩急之勢則周官之書豈可緩哉聖人以道寓之法法之中微妙存焉後世俗學止于區區之誦數溺其才識則此書以陰謀

見待于或者何其不幸也

閭人氏宏周官通解

佚

姓譜字君度嘉興人大觀三年進士判常州

林氏之奇周禮講義訂義作全解

玉海三十九卷

未見

王與之曰三山林氏之奇字少頴有周禮全解祖荆

公昭禹所說

之竒自序曰無體之禮冥于天地之自然而聖人制禮所以立無體之用也夫禮自外作本在于内雖有不易之道而外必盡其可陳之法是以其法之在度數也貴賤有位先後有序多寡有數遲速有時君子知之于内足以安性命之情衆人由之于外足以觀性命之理此禮之大體也方其莫之為而常自然之時人含其聰而天下不侵人含其明而天下不累則

禮亦何所用哉此莊周制禮不仁之説及澆淳散樸去性而從心耳嘗鐘鼓管籥之音目逐青黄黼黻之美與接爲交往往萬緒起矣而是非不至于秖合則禮之教其得已乎聞之曰禮者于時當夏乃萬物去本盛末之時則禮者聖人之不免也葢聖人之神不與人同憂而聖人之德不與民同患故周公制法度于一日之間以厚天下之風俗其本如此雖然道有升降時有損益故以義制禮者雖昔之所與而今或

制作而不疑以義變禮者雖已造于前而後或因革以為便則周禮之為書豈特周公之力哉易曰亨者嘉之會天之禮也又曰嘉會足以合禮人之禮也三代之禮天道人事備于周上致其隆下致其殺中處其中則是時也崇天卑地分羣偶物而不失其統也大鵬之能高斥鷃之能小椿木之能長朝菌之能短各以順受其正豈有他哉後世昧於禮經之大體則狗常者或病其高濶好大者乃患于卑近又豈知夫

高閎所以立天下之本卑近所以盡天下之事歟楊子曰禮體也體不備不足以為人故謹其名嚴其數則雖貴至戴璧之天子賤至横目之庶人其衣裳飲食之纖悉聲音藻色之等威皆事為之制曲為之防則尊無逼下之嫌卑無僭上之失者乃周禮之所載王業也禮文存于經獨周禮為全書惟其傳不明故學者嘗憂其難知世有人焉乃訓而發之而聖人之德大畧具矣傳曰先王制禮必有主也故以述而富

學令既以其既學者相與而學之而未知者以俟切磋焉

楊氏時周禮辨疑

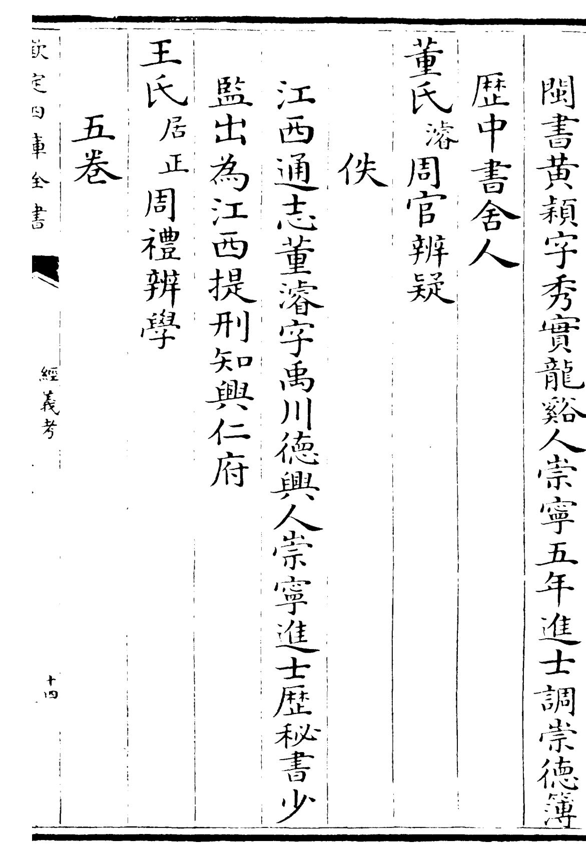
宋志一卷

存

晁公武曰此攻安石之書

黄氏頫周禮解義

佚



閩書黄頴字秀實龍谿人崇寧五年進士調崇德簿歴中書舍人

董氏濬周官辨疑

佚

江西通志董濬字禹川德興人崇寧進士歴秘書少監出為江西提刑知興仁府

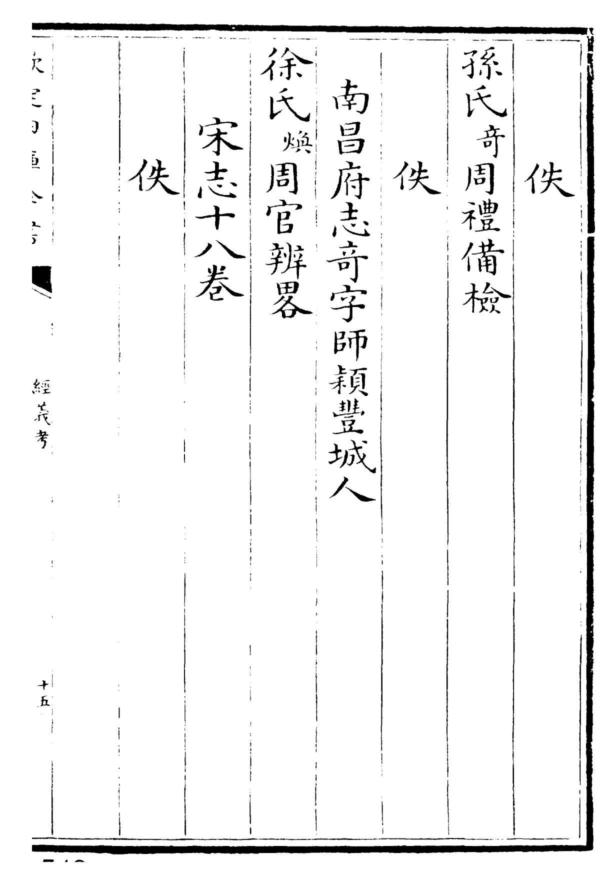
王氏居正周禮辨學

五卷

佚

呂祖謙作行狀曰公之學根極六藝深醇閎肆以崇是闢非為已任自其少年已不為王氏說所傾動慨然欲黜其不臧以覺世迷其在兵部以事請對及因王安石新學為士大夫心術之害請以辨學為獻上許之公既上辨學而龜山楊先生三經義辨亦上于秘府于是孔孟之本指始明天下遂不復宗王氏學

程氏瑀周禮義



佚

孫氏奇周禮備檢

佚

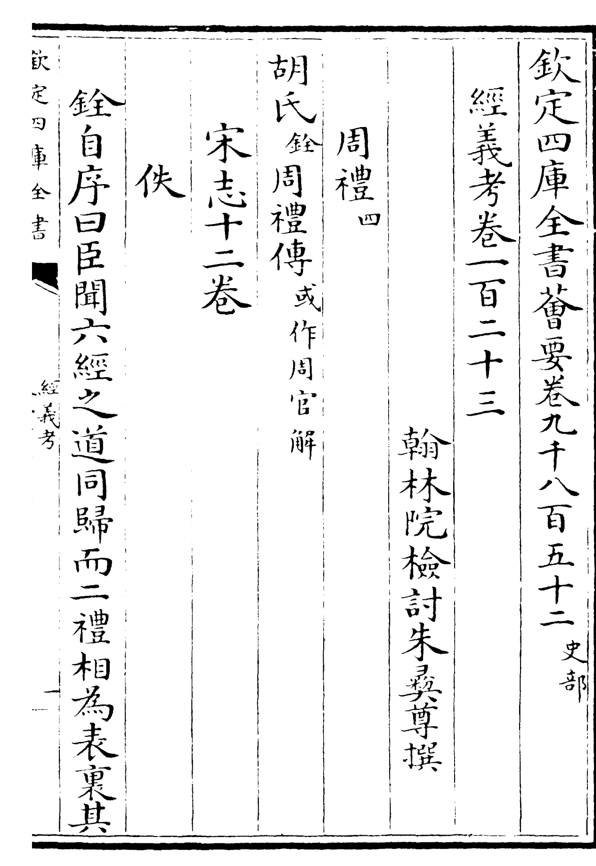
南昌府志奇字師頴豐城人

徐氏煥周官辨畧

宋志十八卷

佚

經義考卷一百二十二



欽定四庫全書薈要卷九千八百五十二 史部

經義考卷一百二十三

翰林院檢討朱彞尊撰

周禮四

胡氏銓周禮傳 或作周官解

宋志十二卷

佚

銓自序曰臣聞六經之道同歸而二禮相為表裏其

來尚矣考王制而知六官之備考月令而知太史保章氏馮相氏之精考曾子問雜記及間傳四制而知司服之等考文王世子而知大胥之教考禮運禮器而知大宗伯之位考郊特牲而知封人牧人牛人之分考内則而知師氏之制考玉藻而知典瑞之則考明堂位而知朝士司儀之别考大傳而知肆師之職考少儀而知巾車典路車人之别考學記而知大司樂成均之法考樂記而知大胥小胥之律考大記而

知勸防之嚴考祭法祭義祭統而知鬯人鬯人典禮之經考經解而知太師六詩六德之本考哀公問昏義而知媒氏之源考仲尼燕居社郊嘗禘而知小宗伯之儀考孔子閒居五至之義而知樂師之意考坊記而知秋官環人之衛考中庸而知大司徒中和之教考表記卜筮而知龜人筮人之敬考緇衣絲綸之言而知内史外史之書考深衣規矩準繩而知輪人之度考投壺之弦而知樂師貍首之奏考儒行而知

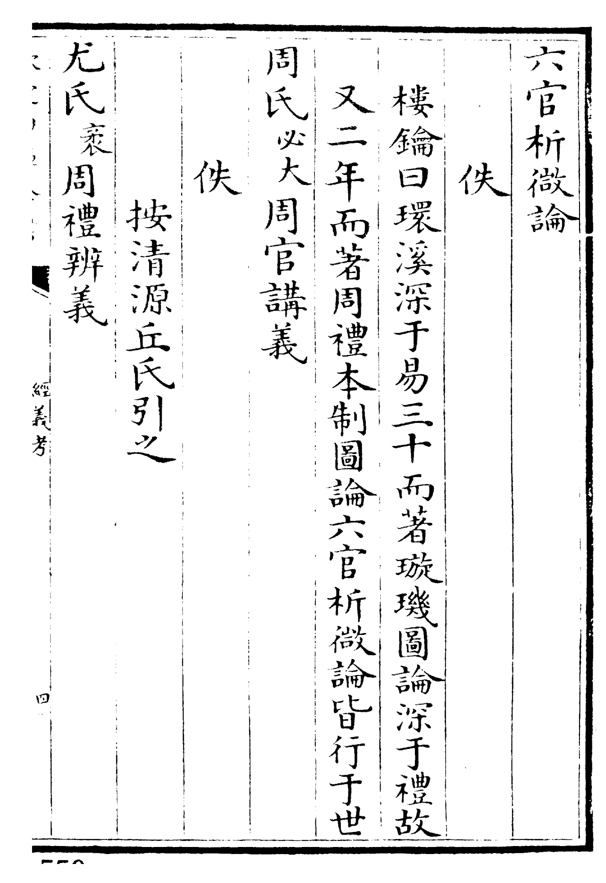
司諫德行道藝之尊考大學正心而知弓人無邪之諭考冠義而知弁師之等考鄉飲而知酒正之德考射義而知司裘之鵠考燕義而知秋官諸子之職考聘義而知玉府之藏故曰二禮相為表裏也前賢論學之源如江出汶至于溝渠所并大川三百小川三千然後往而與洞庭彭蠡同波下而與南溟北海同味又如禹治水知絡脉開塞而至于九川滌源四海會同者也竊觀大川小川之說生于禮經三百威儀

三千之説然二禮條分貫别亦豈止三百三千而已哉而其旨意脗合相為表裏端若脈絡交通四海會同而不殊誠有味其言之也臣既為易春秋禮記傳又覃思周官凡十有餘年僅成集解嘗以謂韓愈闢邪説欲尊六經而邪説卒不能革歐陽修欲刪去九經緯書而異端故在臣之區區欲卒歐韓之業而學術膚淺志苦心勞徒益蕪累終莫能採賾發潛重念昔之賢士伸于知已臣自癸未夏迄辛卯秋四侍經

筵屢蒙奬諭受知實深陛辭之日親承玉音今臣繕寫所解經進呈伏惟陛下天縱之姿聖學高妙卓冠百王頃因論治道有及于惟禮可以已之之說大哉王言非精于禮孰能與于斯顧臣糠粃曷補萬一殆如無棨所云者倘辱皇慈寛狂瞽之誅畧加膐覽則臣之志願畢矣

吳氏沆周禮本制圖論

佚



六官析微論

佚

樓鑰曰環溪深于易三十而著璇璣圖論深于禮故又二年而著周禮本制圖論六官析微論皆行于世

周氏必大周官講義

佚

按清源丘氏引之

尤氏袤周禮辨義

佚

中興館閣録尤袤字延之毘陵人王佐榜進士出身

淳熙十五年權禮部侍郎

王氏十朋周禮詳説

佚

按清源丘氏引之

鄭氏鍔周禮解義

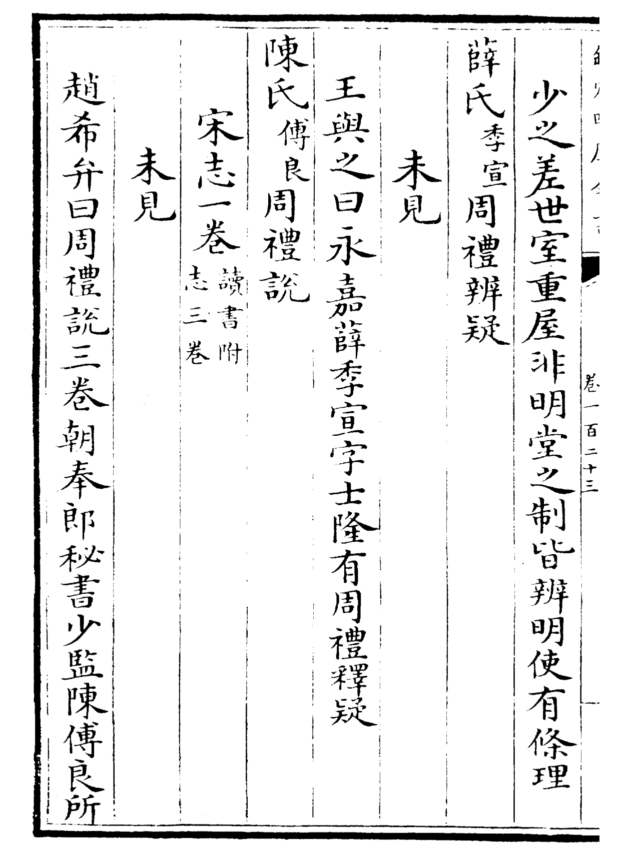
宋志二十二卷

未見

王與之曰三山鄭氏鍔字剛中有周禮全解淳熙十年經進

中興藝文志周禮一經說者多穿鑿淳熙中鄭鍔為解義詳制度明經旨學者宗其書

王應麟曰鄭剛中解義如冕服九章授田三等治兵大閱旗物之互建六鄉六遂師都之異名陰陽之祀有用牲之疑九畿之國有朝貢之惑豆區鐘釜有多



少之差世室重屋非明堂之制皆辨明使有條理

薛氏季宣周禮辨疑

未見

王與之曰永嘉薛季宣字士隆有周禮釋疑

陳氏傅良周禮說

宋志一卷 讀書附志三卷

未見

趙希弁曰周禮說三卷朝奉郎秘書少監陳傅良所

進舊刋于止齋文集中曹叔遠别為一書而刻之且為之說

朱子曰陳君舉推周官制度亦詳然亦有杜撰錯說處

傅良進周禮說序曰王道至于周備矣文武周公成康之心考其行事尚多見于周禮一書而熙寧用事之臣經術舛駁顧以周禮一書理財居半之說售富强之術凡開基立國之道剷喪殆盡而天下遂日多

故老生宿儒發憤推咎以是為用周禮之禍詆排不遺力幸以進士舉猶列于學官至論王道不行古不可復輒以熙寧嘗試之效藉口則論著誠不得已也故有格君心正朝綱均國勢說各四篇

王應麟曰陳君舉說周禮綱領有三曰養君德曰正朝綱曰均國勢

周官制度精華

玉海二十卷

未見

朱子曰上半冊陳君舉下半冊徐元德

王應麟曰陳傅良徐元德撰

易氏祓周禮總義

宋志三十六卷讀書附志三十卷

未見

趙希弁曰周禮總義三十卷山齋易祓所著也許儀

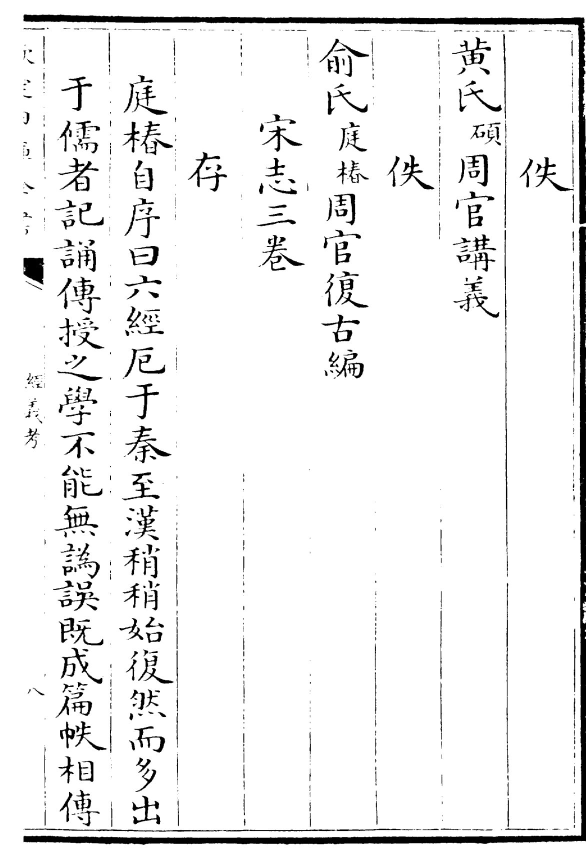
為之序刻于衡陽

魏了翁曰易彥章周禮漢軍制端足補先儒傳記之所未及

王與之曰長沙易彥祥有周禮總義皆推廣諸家說

王應麟曰易氏總義云府史胥徒通典總言其為六萬三千六百七十五人愚考之通典周六萬三千六百七十五員內二千六百四十三人外諸侯國官六萬一千三十二人此乃官數非謂府史胥徒也

胡氏維寧周官類編



佚

黄氏碩周官講義

佚

俞氏庭椿周官復古編

宋志三卷

存

庭椿自序曰六經厄于秦至漢稍稍始復然而多出于儒者記誦傳授之學不能無譌誤既成篇帙相傳

至今世儒信其師承之或有所自也無或疑議遂使聖經之舊泯焉不可復見周禮一書皆周之舊典禮經然方諸侯惡其害已而去班爵禄之籍已有亡失之漸況一燔于煨燼而僅僅出于口傳追記之餘安能盡復其故耶伏生年過九十口授尚書自非孔壁所藏古文出而考證則舜典與堯典孰分益稷與臯陶謨奚别盤庚不得而異篇康王之誥不得而殊體信以傳信未必不至于今日也六經惟詩失其六書

逸其半獨周禮司空之篇有可得言者反覆全經質之于書驗之于王制皆有可以足正者而司空之篇實雜出于五官之屬且因司空之復而五官之譌誤亦遂可以類考誠有犂然當于人心者葢不啻寶玉大弓之得而郵讙龜陰之歸也雖然由漢迄今世代邈遠大儒碩學項背相望而區區末學乃爾起義是不得罪于名教者幾希嗚呼學者寧信漢儒而不復考之經耶無寧觀其說而公其是非以旁證于聖人

之言而幸復于聖經之故耶知我罪我所弗敢知此復古編之所為作也

丘葵曰宋淳熙閒臨川俞廷椿著復古編新安朱氏一見以為冬官不亡考索甚當鄭賈以來皆當斂衽退三舍也

陳深曰周禮六職先王設五職以存體而虛其一以待用故司空有官而無職葢自唐虞巳然故禹作司空平水土而亦以總百揆召康公以太保而營洛仲

山甫以冡宰而城齊名穆公平淮亦命以營謝宋皇國父以太宰為平公築臺而司城子罕以行朴春秋築城作邑無慮至千能者為之亦未有專屬于司空也且其命官則謂之冬冬者藏也董仲舒亦云隂常居太冬積于空虛不用之地而時出以佐陽故謂之司空曰空與冬聖人之意見矣由此言之司空不補何害宋俞庭椿作復古編謂冬官不亡錯簡五官之內于是取其近似者别為一卷以補冬官又于五官

之内盡剔其不類者而各之其類夫周官曷常有類其精神脈絡環流于三百六十之屬而無所不通非如後世某官而任某職某事而專責一官也安用類為自俞氏之求類也而五官大亂以古本校之非復周公之舊矣其後王次點氏丘葵氏吳澄氏最後何喬新氏相繼而増損之以補俞氏之未備此五家者人各持其所見于是有臨川之書有永嘉之書清源之書崇仁之書椒丘之書此如無主之田而五人為

之耦也其不墾而傷也者希矣

江西通志庭椿字夀翁臨川人乾道八年進士仕至古田令

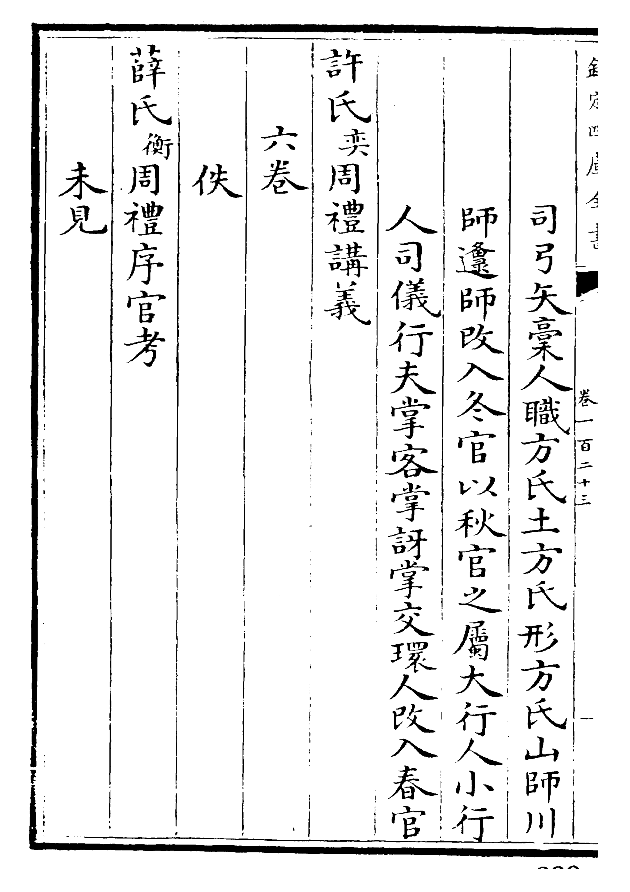
徐即登曰俞氏復古一編儒者稱其超越于漢儒之見而有功于周禮信然

徐常吉曰周禮闕冬官漢儒以考工記補之葢惜其書之未完而為是綴緝之計雖不免續貂之誚而于聖人之全經猶為無害至宋俞庭椿乃以工官散見

于五官之内而未嘗闕遂掇取五官之屬而用以補冬官之闕夫周禮一書聖人用意深遠精密其設一官分一職即如府史胥徒之賤酒醴鹽醬之微好用匪頒之末分布聯屬靡不各有意義而于其中任意割裂以相補塞則此足而彼虧者惟冬官之闕而今則五官俱闕也昔之周禮雖闕而猶全今則雖補而實亡也其為聖經害也大矣

按俞氏復古編以天官之屬獸人獻人鱉人

獸醫司裘染人追師屨人掌皮典絲典枲改入冬官以地官之屬鼓人舞師改入春官封人載師閭師縣師均人遂人遂師遂大夫土均艸人稻人土訓山虞林衡川衡澤虞丱人角人羽人掌葛掌染艸囿人場人改入冬官以春官之屬天府世婦内宗外宗太史小史内史外史御史改入天官典瑞典同巾車司常冢人墓大夫改入冬官以夏官之屬弁師



司弓矢槀人職方氏土方氏形方氏山師川師邍師改入冬官以秋官之屬大行人小行人司儀行夫掌客掌訝掌交環人改入春官

許氏奕周禮講義

六卷

佚

薛氏衡周禮序官考

未見

王與之曰金華薛衡字平仲有周禮序官考

李氏叔寶周禮精義

未見

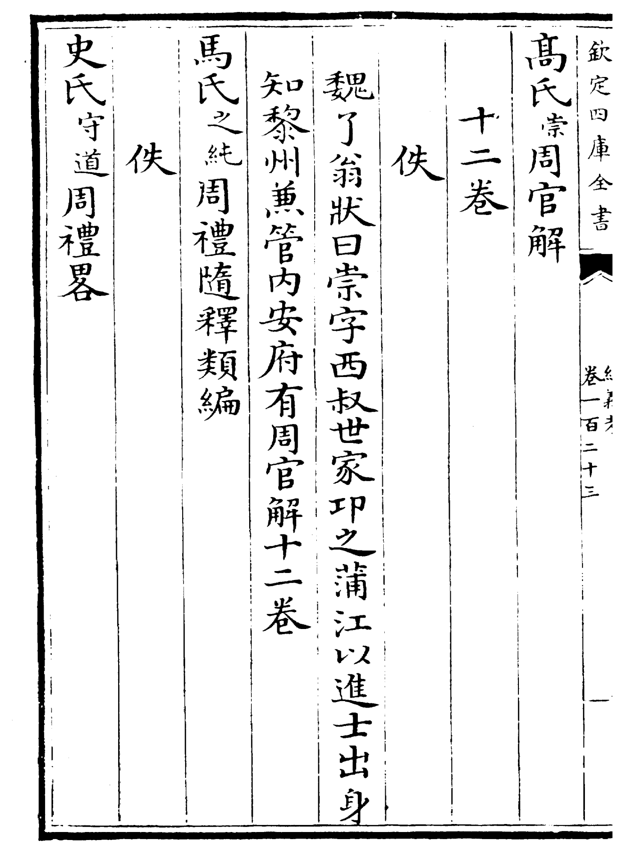
王與之曰莆陽李叔寶字景齊有周禮精意刊行

戴氏仔周禮傳

佚

俞氏嚞周禮釋

佚



高氏崇周官解

十二卷

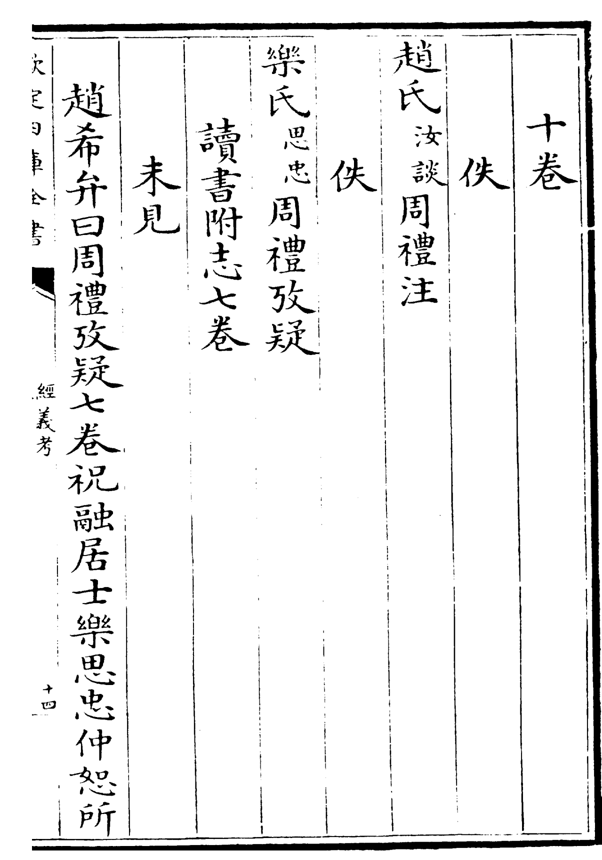
佚

魏了翁狀曰崇字西叔世家卭之蒲江以進士出身知黎州兼管内安府有周官解十二卷

馬氏之純周禮隨釋類編

佚

史氏守道周禮畧


十卷

佚

趙氏汝談周禮注

佚

樂氏思忠周禮攷疑

讀書附志七卷

未見

趙希弁曰周禮攷疑七卷祝融居士樂思忠仲恕所

著也永嘉戴溪肖望豐城劉德秀仲洪為之序

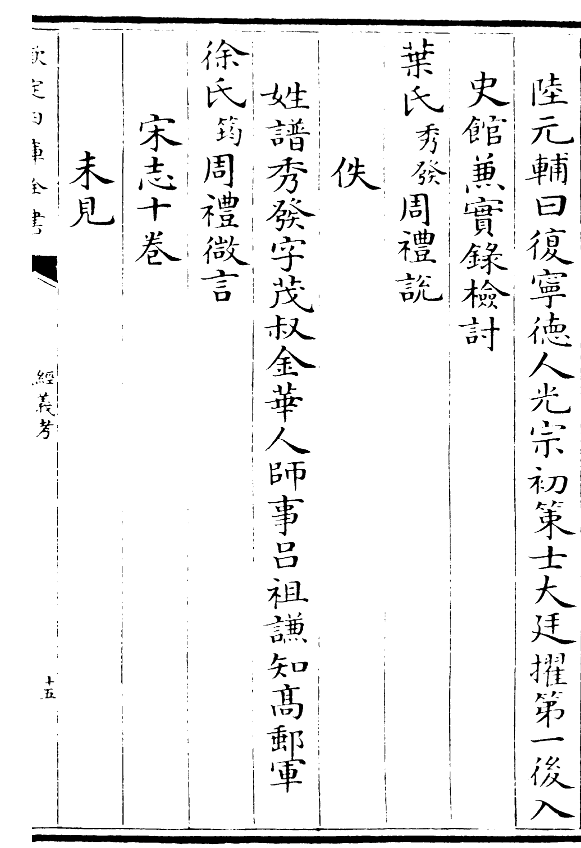
喬氏行簡周禮總說

佚

宋史喬行簡字壽朋婺州東陽人學于呂祖謙之門登紹熙四年進士嘉熙三年拜平章軍國重事封蕭國公進封魯國公卒贈太師謚文惠著有周禮總說

余氏復禮經類說

佚


陸元輔曰復寧德人光宗初策士大廷擢第一後入史館兼實錄檢討

葉氏秀發周禮說

佚

姓譜秀發字茂叔金華人師事呂祖謙知高郵軍

徐氏筠周禮微言

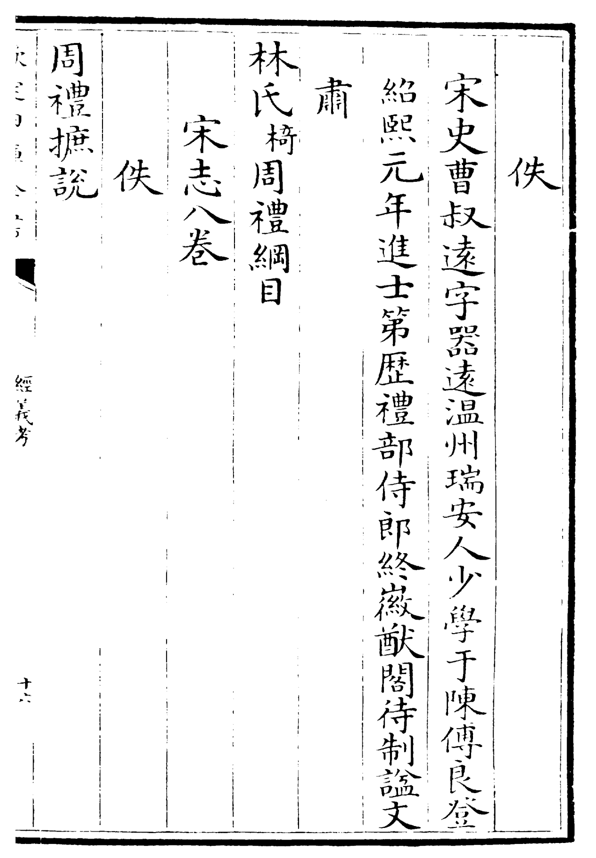
宋志十卷

未見

續中興館閣書目徐筠學周官于陳傅良記所口授成書十卷自謂聞于傅良曰周禮綱領有三養君德正紀綱均國勢鄭氏注誤有三王制漢儒之書今以釋周禮司馬法兵制也今以證田制漢官制皆襲秦今引漢官以比周官其誤三也

江西通志徐筠字國堅清江人得之子登歲擢第初主攸縣簿後知金州

曹氏叔遠周官講義


佚

宋史曹叔遠字器遠溫州瑞安人少學于陳傅良登紹熙元年進士第歷禮部侍郎終徽猷閣待制謚文肅

林氏椅周禮綱目

宋志八卷

佚

周禮摭說

宋志一卷

佚

陳振孫曰周禮綱目八卷摭說一卷紹興府教授括蒼林椅竒卿撰嘉定初上之朝

王與之曰林氏周禮綱目于開禧間曾進

括蒼彚紀林椅字竒卿麗水人紹熙庚戌進士以周禮為周公經世之書凡民極所由立日用之常誠偽之變莫不區別纎悉畢備乃隨類條列之名曰周禮

綱目翰林學士樓鑰禮部尚書倪思表進除工部架閣

陳氏兢周禮解

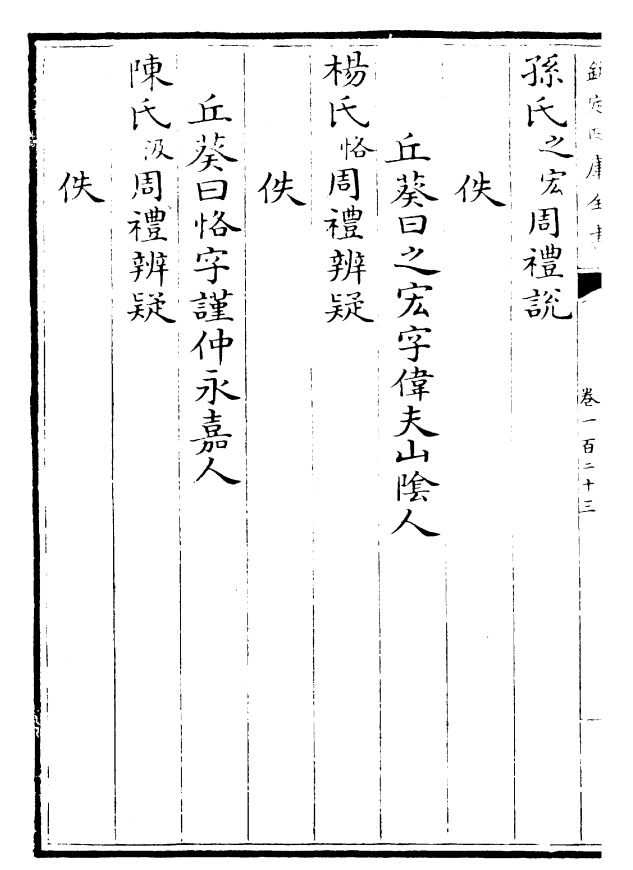
佚

陸元輔曰漳州陳兢戒叔紹熙進士撰周禮解

陳氏汪周官小集

佚

丘葵曰汪字藴之永嘉人



孫氏之宏周禮説

佚

丘葵曰之宏字偉夫山陰人

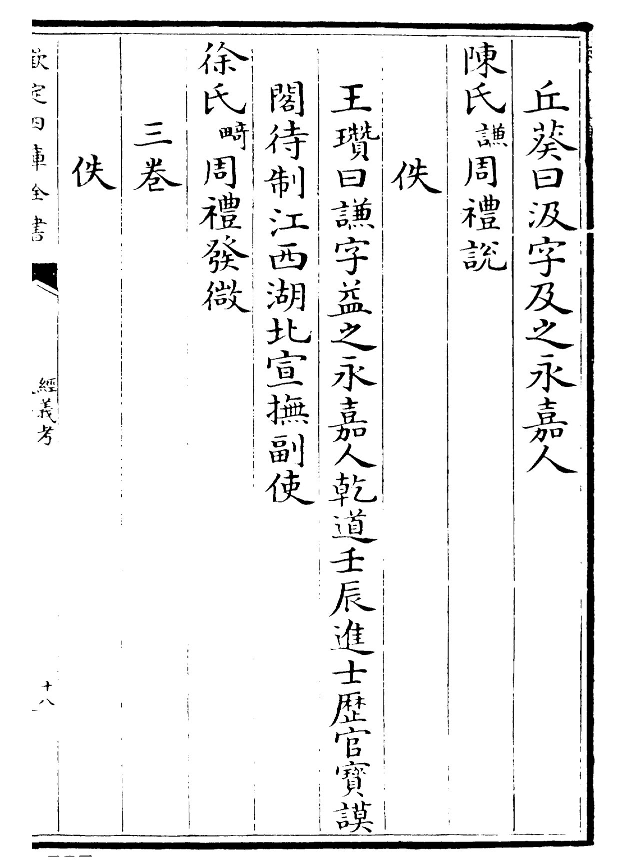
楊氏恪周禮辨疑

佚

丘葵曰恪字謹仲永嘉人

陳氏汲周禮辨疑

佚



丘葵曰汲字及之永嘉人

陳氏譓周禮說

佚

王瓚曰譓字益之永嘉人乾道壬辰進士歷官寶謨閣待制江西湖北宣撫副使

徐氏畸周禮發微

三卷

佚

經義考一百二十三



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣何思鈞

謄録貢生臣李坰

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷一百二十四至六

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷一百二十四

翰林院檢討朱彝尊撰

周禮五

伯譓太平經國之書統集

宋志七卷今本十一卷

存

伯譓自序曰先王無自私之心安家者所以寧天下

也存我者所以厚蒼生也三代以還人主始自私矣以天下遺其子孫故不得不為久恃無恐之計然天下猶因其自私之心而獲少安于其間至于秦隋魏晉南北之君淫荒狂惑則并與其自私之計而弗念矣夫有天下而至于不愛巳固無望其愛民矣而獨惜夫愛巳者之所以及民亦褊迫淺陋足以躋時于小康而不足以憑藉維持于無窮也三代聖人之紀綱法度憲章文物所以本諸身而布諸天下者甚設

也而尤周密詳備于成王周公之時彼其慮心積慮上徹乎堯舜下及乎萬世者也外不懼天下之謗而私其跡曰必使我子孫相承而宗祀不絕也内實達天下之道而公其心曰必使我君臣相安而禍患不作也是故兼三王施四事夜以繼日盡我精神心力而為之其兵農以井田其取民以什一其教民以鄉遂其養士以學校其建官以三百六十其治天下以封建其威民以肉刑大本既立然後其品節條目日

夜講求而增益之其上則六典八法八則九柄九貢九賦九式之序其次則祭祀朝聘冠昏喪紀師田行役之詳下至于車旗圭璧之器梓匠輪輿之度與夫畫繢刮摩摶埴之法又其細者則及于登魚取龍擉鼈之微畢公所謂克勤小物者周公尤盡心焉蓋一而再三申復之貽謀燕翼後世豈無辟王而皆賴前哲以免流彘之難共和攝政而天下復如故龍漦作孽宗周滅矣猶能挾鼎璽而東當戰國之相吞噬周

隗然而處其中天下猶百餘年而宗主之至于垂亡臨絶之際自分而為東西其子孫益謬戾乖忤而弗念厥紹故天下始去周而為秦法亡則周亡天下後世茍有下泉之思治匪風之思周道則陳淫檜亂之極一變而復見豳風之正聖人序詩所以寓其意于十五國風之末也秦人變古不道不足深恨漢氏去三代甚近而去周為尤近不能因其自私之心而講求周公致太平之迹惴惴然徒惟得失之重而操心

之危苦智慮而盡防範大抵不過為握持天下之術耳茍簡目前未能深長之思經久之慮也封君古也止于行推恩之令井田古也止于議名田之法刑法止于定箠令軍旅止于京師之南北軍郡國之都尉建官則做秦舊制禮則雜秦儀學校則隸太常而選舉則數路鄉里則煙火萬里其淺近功利已畧足以隨世而及民矣然乍安而忽危幾亡而僅存終不足以垂裕而傳後其當世敏秀奇傑之士深見遠識而

有志于先王之治者或則請定經制或欲退而更化或願建萬世之長策每覩王符論漢家失業之民歲至三十萬則田賦鄉里刑法等制益知其苟然而已仲長統欲定吏祿重三公之權改稅法更官制沛然思惟善道而有易亂為治之意論甚美矣至于請廢封建復井田肉刑亦復講之未精也唐承八代之衰太宗之所以造唐者亦慨然欲庶幾先王之治而補漢氏之缺收召豪傑相與修廢起墜于貞觀一二十

年間稅為租庸調田為口分世業兵為府選士為明經進士官為七百三十員天下為襲封刺史然亦雜亂而不純粹踈畧而無統紀未幾兼并不禁課役不均更租調為兩稅變府兵而為彍騎停世襲而為州縣不愛名器而為墨勅斜封唐之子孫固非善守法者而立法之初亦不得不分任其咎當其弊端未見天下因其自私而亦得以獲苟安之利一旦利盡害形罅隙呈露則遂以大壞而不得支持矣宋之元嘉

元魏之泰和隋之開皇仁壽夫豈不為治安而言治者不之數功利在人及身而止漢唐之事何以異此雖然漢承亡秦絶學之後不獨二帝三王之法度無復餘脈雖五覇七雄區區富强之事亦一埽而無遺草創之初大臣無學方用秦吏治秦律令圖書固難責以先王之制度也唐自元魏北齊以來授民以田分民以鄉先王之制十已用其一二繼以蘇綽之在周約六典以定官制而府兵之法亦微有端緒先王

之制十已用其五六又繼以隋文帝之富盛藴威高頻之損益而先王之制十已用其七八太宗攝其後而行之使其深觀詳酌纖悉委曲有以補前世之未備則以唐之治為周之治日月可冀也而僅以若此此豈無所自哉世變不古功利之蟠結于人心而此書之宏博浩瀚讀之難曉而說之易惑也彼其煨燼于秦火貶駁于漢儒好古如武帝反謂之末世瀆亂不驗之書伏藏泯滅于山巖屋壁之間漢之末年雖

入秘府竟未甞一出而試之于治其後劉歆取以輔王莽五均六斡列肆里區皆有征天下騷然受其獘其餘杜氏不過能通其句讀馬鄭諸儒亦止于作為訓詁而已隋唐之間文中子講道河汾頗深識其本末以為經制大備後世有所持循然徒載之空言不及見之行事也唐太宗甞與羣臣語及周禮而房杜魏徵雖出王氏之門然本無素業留宿中書聚議數日竟不能定問及禮樂竟不能對大本既失他何望

焉宋朝王氏以儒學起相熙豐又嘗一用周禮而計利太畢求民太甚其禍甚于劉歆伊洛老師横渠張夫子固習周公者矣而又不及究其志葢自有周禮以來若孔子文中子及伊洛横渠諸子則恨不及用房玄齡杜如晦魏徵則愧不能用漢之劉氏宋朝之王氏則又悔不善用自漢唐以至今日天下之治所以駁雜而難考弊壊而不可收者大抵出於是三者之間也是以時君世主厭薄儒生姍笑王制悉意于

淺功近利就其自私之心而姑為是目前苟簡之謀
倘可以維持一世足矣不暇及此宏濶之談也嗟乎
千載之下有能起周公之治者學者所不能而見也
有能講明周公之制者學者所不能而辭也
髙叔嗣序曰正德十四年余以增廣生被試策問周
禮疑信相半之由余方少竊聞其槩因以意對曰昔
孔子之時周德方衰而對魯哀公以文武之政布在
方策人存政舉之說及周益衰孟軻氏始言諸侯去

先王之籍不得聞其詳彼所稱方冊與籍豈謂周禮耶孔子尚思興東周孟子則直勸齊梁以王當是時不但其籍亡雖有之固不可為耶至荀卿之徒李斯佐秦遂取經籍一切焚去之後世以為罪然使始皇并天下為周武王李斯有周公之聖其時欲行周禮能乎周之興也深仁厚澤垂十餘世聖后繼作禮樂法度莫不講明國以為教家以為學漸被陶融非一日也故周立為天子頒其政式放于四海靡然信從

事若畫一不俟强勉其來逺矣秦則不然以戰鬬為功以干戈為業法令已成習俗已定方其吞滅諸侯而六合為一也雖有周禮將安施之而况後秦者乎何也先王之法至周始備至秦始滅去此其㑹也後世直用秦為古耳秦不復行周禮明後世之不可行必矣然則是書可盡廢耶何為其然也三禮莫古于儀周公所親定者說文云禮之字從豆從曲從示示古神祇字荅先王于籩豆神祇之間曲盡其意于是

乎錄其升降等其隆殺故謂之禮此其跡也先王之意有不在是者周易觀之彖曰盥而不薦有孚顒若先王以其誠敬之心事神故下觀而化故傳曰聖人以神道設教而天下服矣今夫官名之設内外之辨崇卑之度多寡之數成周致治之具也而所以致治豈盡于是耶故善為治者師其意而已若周禮者存之以考可也其畧云耳是時南原王先生督學優之其年叔嗣舉于鄉後三年得進士為考功主事始好

是書聞人有異本不憚求之同縣人按察副使田勤甫氏刋周禮集説讀其中往往引太平經國書可觀取恨不見其全他日翰林學士姚維東氏云有之傳以眎叔嗣錄藏于家後十年而為嘉靖丙申上冬朔日刋于山西布政司

魏氏了翁周禮要義

三十卷

未見

包氏恢六官疑辨

佚

劉克莊曰宏齋包公著六官疑辨葢先儒疑是書者非一人至宏齋始確然以為國師之書一日克莊于緝熙殿進講天官至獻人奏曰周禮一用于新室再用于後周三用于熙寜皆為天下之禍臣舊疑其書近見恢疑辨豁然與臣意合陛下試取其書觀之便見其人識見高非世儒所及上頷之是日貴主將下

降講退見箱篋塞殿廡竊意所奏未必留聖慮矣及還舍坐未定得宏齋東謂有旨宣諭劉某奏卿有周禮解義可録進呈宏齋既奉詔遂抄其書奏御吳澂曰毀周禮非聖經在前固有其人不若吾鄉宏齋包恢之甚毫分縷析逐節詆排如法吏定罪卒難解釋觀者必為所惑近年科舉不用周禮亦由包説惑之也然愚嘗細觀深嘆其無識而已

江西通志包恢南城人嘉定十三年進士歷官僉書

樞密院事卒贈少保謚文肅

王氏與之周禮訂義

宋志八十卷

存

淳祐二年十二月朝奉郎直煥章閣權知温州軍州兼管内勸農事趙汝騰奏右臣準秘省公移索臣所領樂清縣管下士人王與之周禮訂義以俟聖覽臣即命工匠就其家印寫二本繳納訖臣竊詳諸經訓

解皆有先儒折衷彙集成書獨二禮闕周禮又不幸遭王安石不善用以禍天下學者望而疑之雖程顥頤張載三先生尊信此書僅有緒言見于語錄近世大儒朱熹辨明甚至皆有意表章之然亦未嘗作為訓義以行于世與之以山澤臞儒乃能徧嘗天下前後儒先講解或一說之精或一義之當蒐獵無遺間亦自附已見剖析微眇是非審確故叅預真德秀擊節是書為之序德秀沒與之益加意删繁取要由博

得約令其書益精粹無疵矣上可以裨聖明之治下可以釋學者之惑有功于六典甚多縉紳韋布爭欲得之與之刋于家臣嘗識其人近來假守益得之于且評履踐無玷節守不渝皓首著書數種周官特其一也真經明行修之士臣職在師帥每欲薦之于朝適會秘省取其著書臣用敢以姓名聞欲望聖旨下秘省索與之訂義以備乙夜之覽仍少加旌異以風厲天下學者幸甚謹錄奏聞伏候勅旨三年正月初

六日奉聖旨下秘書省宣入十八日奉聖旨降付尚書省送檢正都司都司擬上照得温州布衣王與之皓首窮經其書滿家若周禮訂義最為精粹與之守志厲行無求于世今秘省取其書守臣上其名與獻書自鬻者不同欲特補一官以示旌異四月二十六日奉聖旨王與之勅授賓州文學其周禮訂義付秘書省

真德秀序曰周禮之難行于後世也久矣不惟難行

而又難言然則終不可行乎曰有周公之心然後能行周禮無周公之心而行之則悖矣然則終不可言乎曰有周公之學然後能言周禮無周公之學而言之則戾矣孟子曰周公思兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦公之心禹湯文武之心而其學則禹湯文武之學也以此之心布而為政以此之學著而為書故能為成周致太平而為萬世開太平葢自古禍亂之原非一而大

畧有四焉君心縱于逸樂而羣下不敢言也賢才壅于疏遠而在位非其人也元元愁痛而上不聞蔽耳目之近而遠弗察也六官之屬凡能導人主以侈欲者一以冢宰統之三公之論道師保氏之諂諫又皆以輔道為職而君者立于無過之地矣士之有德行道藝者民自興之而因使長與治焉修于家者莫不達于朝廷則人才無陸沉天官弗私與矣居民有法養民有政斂民有制刑民有典舉天下疲癃惸獨無

不樂其生者又自王畿之近至于六服之遠地之相去或千萬里而情之相通如一家凡此皆禹湯文武之政公之所思而得者畢萃于書非有公之心者其能行非有公之學者其能言乎新室盜也宇文狄也其所經營皆自私也志先王之道者莫如唐太宗然無端身刑家之本而欲規井田議封建宜其卒莫能行自劉歆用之既悖儒者譁而攻之曰周禮不可行也吁歆之王田安石之泉府直竊其一二以自葢爾

安得累吾聖經耶彼何休指以為六國隂謀之書既幾于非聖無法而近世之闢荆舒者又謂廢孔子之春秋用劉歆之周禮也獨不思春秋固出于周禮耶使周禮常行于天下則春秋不作矣葢後世之行周禮者其悖如彼而言者又其戾如此故曰不惟難行而又難言也鄭賈諸儒析名物辨制度不為無功而聖人微指終莫之覩惟洛之程氏關中之張氏其所論說不過數條獨得聖經精微之藴葢程張之學公

之學也有公之學故能得公之心而是書所賴以明也永嘉王君次點其學本于程張而于古今諸儒之說莫不深究著為訂義一編用力甚至然未以為足也方將蚤夜以思深原作經本指以曉當世其心抑又仁矣以是心而為是學周禮一書其遂大明矣嗚呼使是書而果大明在上者以周公之心行三王之事則太平之路開禍亂之源塞豈空言哉予嘉次點之志故為序于篇端而勉使益用力焉紹定五年閏

九月

按是序又載劉𤄲雲莊集

趙汝騰後序曰東巖王君次點彙周禮數十家說衷以己見為訂義若干卷真文忠公既序之矣又拳拳俾予贅卷後辭十數不獲將行東擔殆日以俟予文遂勉為之言周禮一書先儒疑信相半横渠氏遂尊敬之五峰氏最擯抑之二説交馳學者幽冥而罔知所從嘗平心思之周禮真周公書漢志所謂周官六

篇是也獨不幸有三可憾在成周未能為成書在後世不得為全書此予乃深致其惋惜嗟嘆之意何以的知為周公書是書之首曰惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極此言宅洛建官之旨司徒職曰日至之景尺有五寸謂之地中乃建王國大宰職曰掌建邦之六典以佐王治邦國此演而伸其旨也洛天下之中地六官太平之盛典以中地行盛典此周公佐成王宅洛之本心周書名誥曰旦曰其

作大邑其自時中乂洛誥亦曰其自時中乂萬邦咸休此周公之心也又書周官載六卿自冢宰至司空雖不條陳設屬亦曰六卿分職各率其屬大旨與六典合所以的知為周公書然向使周公得輔成王于洛邑推行其六典事制曲防之間文理密察之際必猶有所改定庶幾為成書以詒後世惜也洛邑未及遷六典有書未嘗行可憾一也仲尼慕周公者也從周之歎發于閒居使得遂其為東周之志六典必見

于推行討論潤色益至于大成備周公之未備者不在仲尼乎横渠氏謂仲尼繼周損益可知是也惜明王不作天下莫能宗之不復夢周之歎方形而天復不憗遺矣可憾二也秦火後經籍多殘失禮書為甚漢武帝時河間獻王始得周官于民間比詩書最晚出故武帝詒有禮壊之歎顔師古謂亡其冬官補以考工記有所亡有所補非全書也此伊川氏所謂禮經多出于掇拾灰燼之餘安得句為之解是也可憾

三也有是三可憾則是書之存于天下後世固足以見周公為萬世開太平之大旨然前之既未為成書後之又不得為全書則不能不使萬世而下抱不得見周公經制大成之深恨先儒乃盡歸咎于劉歆以為勦入私說迎合賊莽不亦甚乎次點研精覃思十餘年而訂義成顯幽闡微商是確非其有發先儒所未發者多矣至其釋周公將整齊六典以為宅洛計不幸殁而成王不果遷規摹不獲究冬官未嘗亡錯

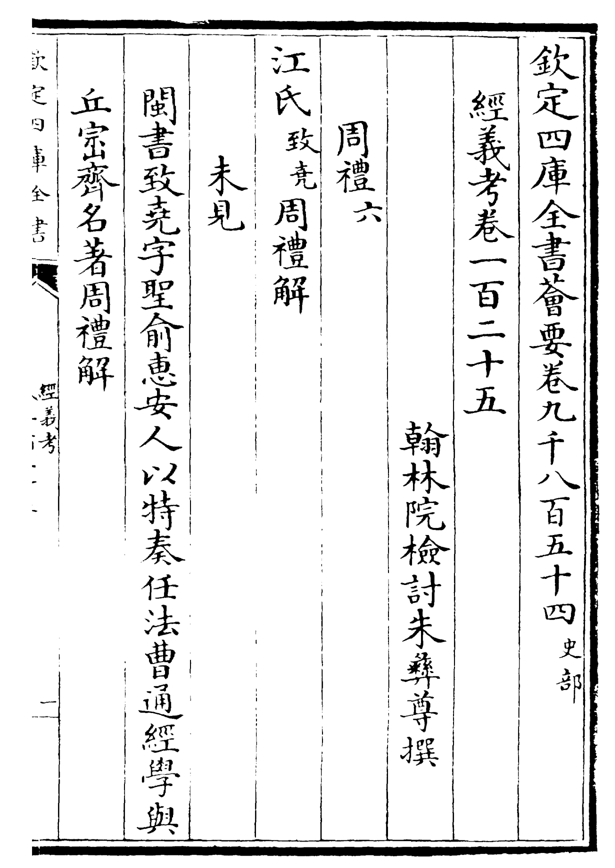
見于五官中諸儒不能辨而補以考工記則尤有見于是書本末之端的故予特表出之嘉熙丁酉夏中伏日

成德曰東巖周禮訂義八十卷載宋史藝文志宋之羣儒經義最富獨詮解周禮者寡見于志者僅二十有二家而已葢自王安石當國變常平為青苗藉口周官泉府之遺作新經義以所創新法盡傳著之又廢春秋不立學官于是與王氏異者多説春秋而罷

言周禮若頳濱蘓氏五峰胡氏殆攻王氏而并及于周禮者與昔之言周禮者鄭康成信為周公致太平之迹陸佃謂為羣經原本王仲淹美其經制大備朱子亦稱其廣大精密非聖人不能作則為先秦古書無可疑焉者東巖之説謂周公將整齊六典以為宅洛計不幸殁而成王不果遷規模不獲究其説本鄭氏注而暢發之至云冬官未嘗亡錯見于五官中則與臨川俞壽翁合其編集諸家之説宋儒自劉仲原

父以下凡四十五家可謂詳且博矣東巖姓王氏名與之字次點樂清人從松溪陳氏學傳六典要旨其書淳祐初郡守趙汝騰進于朝付秘書省特補一官授賓州文學終通判泗州卒年九十有七

經義考卷一百二十四



欽定四庫全書薈要卷九千八百五十四 史部

經義考卷一百二十五

翰林院檢討朱彞尊撰

周禮六

江氏致堯周禮解

未見

閩書致堯字聖俞惠安人以特奏任法曹通經學與

丘宗齋名著周禮解

王氏奕周禮答問

佚

溫州府志奕字子陵瑞安人淳祐間有旨索其所著書郡守趙汝騰繕寫以進并薦之不起

稅氏與權周禮折衷

通考二卷宋志作魏了翁

存

陳振孫曰周禮折衷二卷樞密臨卭魏了翁之門人

税與權所録條列經文附以傳注鶴山或時有發明

止於天官餘未及

與權後序曰右周禮折衷上下篇本名江陽周禮記

聞會失其上篇先生猶子髙斯衢蒐録以見歸二篇

始完閒舉似泉使考功郎王辰應氏貽書云鄭諸説

於是論定宜以鶴山周禮折衷名之竊嘗聞先生謂

此一經多可疑者自先後鄭傳注以来數千百年無

敢輙議亦以官聨須密意其爲成王周公遺制至五

峰胡子斷以為劉歆傅會荆舒禍天下根於鄭注國
服一條逮吾先生屢發其義盍未病前一年遊蔣山
有詩尤為著明今附載於此連年飲建鄴寤寐北山
靈三過又不入風雨肓其程一朝決會期萬籟不敢
聲斷潢巷夕潦別巘浮帝青因思山中人昔者相熙
寧不知學何事莽制為周經羣公咸其輔弗悮宗康
成相承章蔡後九州半膻腥歷年百七十衆寐未全
醒三經猶在校從祀猶在庭追維禍之首千古一涕

零大鈞髙難問山空木泠泠是遊也先生同産兄今
禮部侍郎髙定子實爲本道轉運副使領賓客羣從
行端平三年七月三日也

黄氏鐘周禮集解

佚

閩書鐘字器之興化人漳州録事參軍

朱氏申周禮句解

十二卷

存

陳儒序曰周禮之行於天下也久矣乃溥海内外間有文獻不足者或曰周禮盡在魯豈其然哉往歲秋八月儒奉命督撫淮南亟欲崇尚古訓以為保釐之圖未之有得也適有遺我周禮句解者讀之而典則明備字畫精嚴宛若韓宣子所見者乃遂檄淮守蔡子揚金刋之將以布諸學宫或問之曰子之刻是編也謂足以盡先王之大法也乎曰然昔者先王之有

天下也體國經野創制立法庸以章明軌物立極宣化而民用靡忒是故乃立六官以象天地以象四時而典章文物放諸海内郁郁如也洋洋如也軌是以求先王之治也非與曰法也者治之具也是綸也者先王經綸之迹也聖人神道設教而天下服也子知之乎曰末也曰先王脩禮以達義體信以達順是故微而顯深而通茂而有間大道之行天下為公焉譬諸天運神道而風霆流行庶物露生有莫尸其功而

莫之或忒者是故吾觀於六典而經綸之業盡之矣於戲盛哉是集也刪繁舉要得什一於千百君子欲求帝王之治其尚毋忽於關雎麟趾之意哉儒乃拜手而言曰吾乃今知周公之德與周之所以興也信矣信矣乃次其說而序諸首簡

金氏叔明周禮疑答

佚

東若水曰周禮冬官不亡散在諸官之中而地官尤

多金叔明作周禮十疑十答用意甚勤余授以俞氏復古編叔明甚喜云復古編良是周官三百六十今存三百五十只亡其十豈可謂冬官亡耶此說痛快

葉氏時禮經會元

四卷

存

潘元明序曰周官六典周公致太平之書也然汨於漢儒之注疏使聖人之道千載不明宋之文明濂洛

諸儒相繼以出易書詩春秋皆有成說周禮一經又得龍圖閣學士葉文康公會元而表章於世實可緝濂洛之未備矣文康公立朝正色與朱紫陽相友善則講貫之素有不苟然者余涖政之暇就其六世孫江浙提學廣居得其書而讀之其出入諸經援引明瞻比事漢唐考覈精詳一洗漢儒之陋誠有裨於治化者舊板之廢已久因重鋟梓以廣其傳吁唐虞遠矣後之言治者莫過周公求周公之治莫出於周禮

有天下國家舍是無以法矣則是書之傳豈曰小補之哉

陳基序曰昔周公致太平之跡具載六官凡天地日月之遠山川封域之近禮樂刑政之著夷狄鳥獸之微皆經綸區别無不各得其宜此聖人精神心術之所寓傳諸萬世所當守為律令而不可忽焉者也秦人欲肆其暴而惡六經為害已乃盡舉而焚之其罪可勝誅哉漢儒掇拾殘編斷簡於烈燄之中僅千百

之十一耳然皆百孔千瘡卒未有以理為之折衷者
河間獻王妄以考工記而補冬官之闕蓋亦陋矣故
宋葉文康公生乎百世之下而確然有見於百世之
上乃取經文之所存者會而通之蒐羅檃括曲暢旁
達事覈理當如指諸掌其補亡一篇又皆以經補經
盡洗漢儒傅會之陋譬之美玉有闕以玉補之不愈
於用石乎公裔孫今江浙儒學副提舉廣居奉遺稿
獻之江浙行中書右丞滎陽潘公公命刻諸梓且寓

書俾余序其篇端余於文康無能為役而於禮也則願學焉既幸其後有人又嘉潘公之樂善不倦乃不辭而為之書

葉廣居跋曰禮經會元四卷凡百篇錯綜六官剖括羣務其於建邦立極敦禮崇學之要靡不該洽今讀其文如立文武成康之朝以與周召畢榮相唯諾也其書昔授門人丹山翁同父氏自翁氏復歸家櫝比年兵革流竄躬負遺笈得不失墜江浙右丞滎陽公

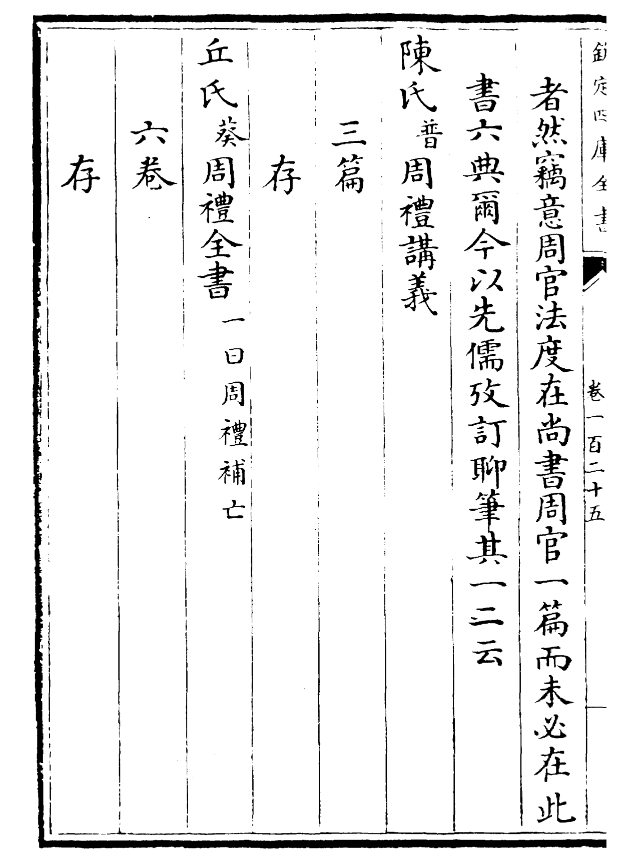
敦古尚治命鋟梓以不朽其傳噫聖人之道具於六經聖人之治實存周禮先公以直氣正學颺歷清要會權臣革命僅自法從出典外藩而志不盡施則會元之傳以俟後聖者固有在矣豈徒資學子討論之益哉讀者其毋忽

黄氏震讀周禮日抄

一卷

存

震自序曰孟子生於周末周室班爵禄之制已不可得而聞劉歆生於漢末乃反得今所謂周禮六官之書故後世疑信相半如張横渠則最尊敬之如胡五峰則最擯抑之至晦庵朱先生折衷其説則意周公曽立下規模而未及用近世趙汝騰按維王建國以為民極數語意周公作洛後所為然亦不可考矣惟程子謂有關雎麟趾之意然後可以行周官之法度此為於其本而言之學者明乎此則不必泥其紛紛



者然竊意周官法度在尚書周官一篇而未必在此書六典爾今以先儒攷訂聊筆其一二云

陳氏普周禮講義

三篇

存

丘氏葵周禮全書一曰周禮補亡

六卷

存

葵自序曰周禮一書周公為天地立心為生民立命為萬世開太平之書也後世之君臣每病於難行也何居葉水心謂周禮晚出而劉歆遽行之大壞矣蘇綽又壞矣王安石又壞矣千四百年更三大壞此後君臣病於難行然則其終不可行乎善乎真西山之言曰有周公之心然後能行周禮無周公之心而欲行之適所以壞之也有能洗滌三壞之腥穢而一以性命道德起天下之公也則是書無不可行矣鄭賈

諸儒析名物辨制度不爲無功而聖人微指終莫之
睹惟洛之程氏關中之張氏新安之朱氏其所論說
不過數條獨得聖經精微之藴蓋程張朱氏之學周
公之學也故能得周公之心而是書實賴以明矣今
聖朝新制以六經取士乃置周官於不用使天下之
士習周禮者皆棄而習他經毋乃以冬官之缺為不
全書耶夫冬官未嘗缺也雜出於五官之中漢儒考
古不深遠以考工記補之至宋淳熙間臨川俞廷椿

始著復古編新安朱氏一見以為冬官不亡考索甚當鄭賈以来皆當斂衽退三舍也嘉熙間永嘉王次點又作周官補遺由是周禮之六官始得為全書矣癸承二先生討論之後加之叅訂的知冬官錯見於五官中實未嘗亡而太平大典渾然無失欲刊之梓木以廣其傳是亦吾夫子存羊愛禮之意萬一有觀民風者轉而上達使此經得入取士之科而周公之心得暴白於天下後世則是區區之願也同志之士

其亦思所以賛襄哉　又曰余生苦晚得俞壽翁王次點兩家之説始知冬官未嘗亡又參以諸家之説訂定天官之屬六十地官之屬五十有七春官之屬六十夏官之屬五十有九秋官之屬五十有七冬官之屬五十有四於是六官始為全書　又曰唐虞建官惟百夏商官倍而周官至於三百六十今觀成王時周公以公兼太宰召公以公兼宗伯蘇忿生以公兼司寇成王將崩有名太保奭芮伯彤伯畢公衛侯

毛公則是六卿中召公畢公毛公亦上兼三公矣由是推之先王之制其職雖不廢其官未必一一皆有舉其大略如掌葛徵絺綌掌染草徵染草掌荼徵荼掌炭徵炭角人徵齒角羽人掌毛羽每官掌一事無是事未必有是官也軍司馬行司馬戎僕戎右有軍旅則用之甸祝田僕有田獵則用之有喪紀則用夏采喪祝有盟會則用詛祝建邦國則用土方氏來遠方之民則用懷方氏先王豈能以禄食養無用之官

待有事然後用哉亦臨事兼攝耳故周官雖曰三百六十者亦舉大數而言不必皆六十也今天官六十有三地官七十有九春官七十夏官六十有九秋官六十有六冬官全無秦火後經籍多殘闕禮尤甚漢儒以考工記補冬官今據每官其屬六十而天官羡三地官羡十九春官羡十夏官羡九秋官羡六計其所羡者四十七官此豈非司空之屬官雜在五官乎秦火後不無闕殘冬官豈得全無五官豈得有羡夫

自伯禹作司空平水土以来至周官之書皆曰司空掌邦土豈得以任土地之職歸之司徒職方氏形方氏山師川師邍師之屬豈得歸之司馬大小行人之職豈得歸之春官似此之類頗多俞廷椿王次點皆以為冬官未嘗亡錯見於五官中余細考之果未嘗亡也真西山趙庸齋皆以為次點之訂義有先儒之所未發謂冬官未嘗亡諸儒不能辨自漢以来强以考工記補之未有言其非者予今以五官之屬其本

文列於前以廷椿次點二先生之所刪補者叅訂定為六官之屬書於後則周官三百六十粲然在目而冬官未嘗亡信然矣

張萱曰清源丘葵謂周禮冬官故未嘗闕漢儒考古不深以考工記補之至宋臨川俞廷椿始著復古編永嘉王次點又作周官補遺葵承其意加以叅訂的知周官錯見於五官中悉采出以補冬官之屬而考工記不録

按丘氏更定周禮天官之屬六十太宰小宰宰夫宮正宮伯宮人內宰九嬪世婦女御內宗外宗女祝女史內司服典婦功縫人夏采內小臣閽人寺人內豎膳夫庖人內饔外饔亨人甸師酒正酒人漿人凌人籩人醢人醯人鹽人冪人腊人醫師食醫疾醫瘍醫掌舍幕人掌次天府大府玉府內府外府司會司書職內職歲職幣太史小史內史外史御史

地官之屬五十七大司徒小司徒鄉師鄉老
鄉大夫州長黨正族師閭胥比長遂人遂師
遂大夫縣正鄙師酇長里宰鄰長師氏保氏
司諫司救調人媒氏司市質人廛人胥師賈
師司虣司稽胥肆長泉府司門司關掌節閭
師縣師稍人土訓誦訓遺人旅師委人迹人
廩人舍人倉人司祿司稼舂人饎人槀人掌
炭掌荼掌蜃春官之屬六十大宗伯小宗伯

肆師鬱人鬯人司尊彝司几筵典命典祀守
祧職喪大司樂樂師大胥小胥大師小師瞽
矇眡瞭磬師鐘師笙師鎛師韎師旄人籥師
籥章司干鼓人舞師鞮鞻氏典庸器馮相氏
保章氏大卜卜師卜人龜人菙氏占人簭人
占夢眡祲大祝小祝喪祝甸祝詛祝司巫男
巫女巫都宗人家宗人大行人小行人司儀
行夫掌客掌訝掌交夏官之屬六十大司馬

小司馬軍司馬輿司馬行司馬都司馬家司
馬諸子虎賁氏旅賁氏司甲司兵司戈盾繕
人環人挈壺氏掌固司險掌疆司右戎右齊
右道右大馭戎僕齊僕道僕田僕馭夫馬質
校人趣馬巫馬牧師庾人圉師圉人射人司
士司勳懷方氏合方氏訓方氏匡人撢人大
僕小臣祭僕御僕隷僕服不氏射鳥氏羅氏
掌畜節服氏小子羊人方相氏司爟候人秋

官之屬五十七大司寇小司寇士師鄉士遂士縣士方士訝士朝士司民司刑司刺司約司盟職金司厲司圜掌囚掌戮司隸罪隸蠻隸閩隸夷隸貉隸布憲禁殺戮禁暴氏野廬氏蜡氏雍氏萍氏司寤氏司烜氏條狼氏修閭氏冥氏庶氏穴氏翨氏柞氏薙氏硩蔟氏翦氏赤犮氏蟈氏壺涿氏庭氏銜枚氏伊耆氏象胥掌客掌訝掌貨賄朝大夫都則都士家士

冬官補亡五十四大司空小司空載師封人量人土均草人稻人山虞林衡川衡澤虞丱人角人羽人掌葛掌染草囿人場人牧人牛人充人獸人獻人鼈人雞人犬人獸醫司裘掌皮司服典絲典枲染人弁師追師屨人典瑞典同巾車典路車僕司常司弓矢槀人冢人墓大夫職方氏土方氏形方氏山師川師邍師蓋合俞壽翁王次點兩家之說而損益

之

胡氏一桂古周禮補正

一百卷

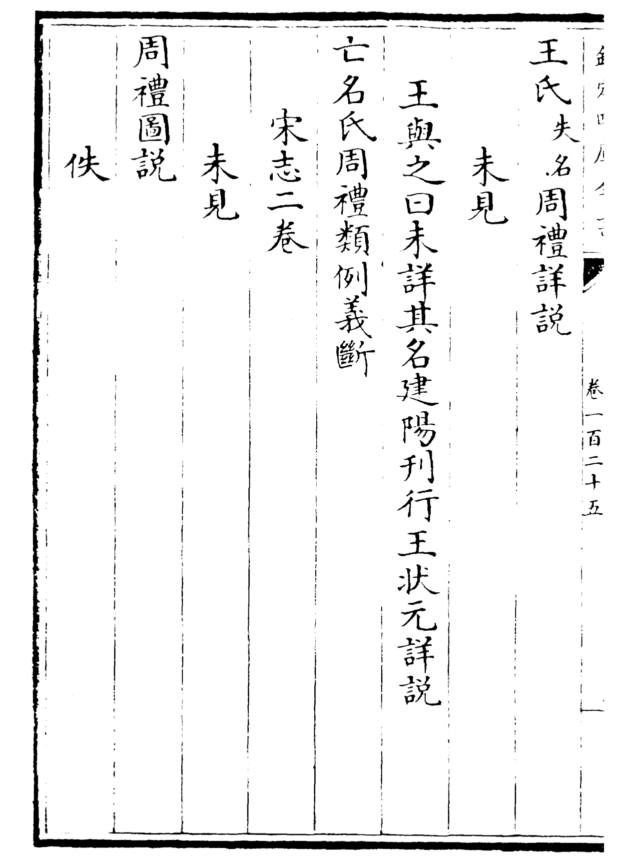
佚

王瓚温州府志胡一桂字德夫永嘉人咸淳庚午領

鄉薦研究姬公經國制度參訂五六官錯簡一旦貫

通遂成補正古周禮一百卷林千之為之序學者稱

人齋先生



王氏失名周禮詳説

未見

王與之曰未詳其名建陽刊行王狀元詳説

亡名氏周禮類例義斷

宋志二卷

未見

周禮圖説

佚

王與之曰圖說未詳誰氏所編得自閩中大槩用三禮圖禮象圖或立新說攷證最明

禮庫

未見

王與之曰禮庫未詳何氏

周禮集說

十二卷

闕

陳友仁序曰周官六典周公經制之書也畫井田立封建大而軍國調度禮樂刑賞微而服御飲食醫卜工藝毫介纖悉靡不備載六官之屬各從其長其要則統於天官大綱小目截然有紀萬世有國者之龜鏡也周家太平氣象不可復見愚於此書竊有志焉然而諸儒訓釋甲是乙非無所折衷學者病之余友雲山沈則正謂余曰近得集說於霅手澤尚新編節條理與東萊詩記東齋書傳相類其博雅君子之所

爲與名氏則未聞也取而閱之如得古罍洗把玩不忍釋癸未秋與長樂高君載酒往請焉則正樂善人也俞其請且止宿乃曰風雨瀟瀟子之志固善矣時異事殊禮經焉用折楊皇華未必不貽笑於時人也余復之曰執此以往固非所望居家讀之是亦志文中之所志也於是攜以歸訓詁未詳者益以賈氏王氏之疏説辨析未明者則附以前輩諸老之論議書成非特以廣其傳亦余之夙志也姑叙梗槩於卷末

黄虞稷曰周禮集説不知何人所輯元吳興陳友仁得之於沈則正因傳之内地官二卷亡明閩中劉儲秀補注以行

楊氏雲翼周禮辨

一篇

未見

金史楊雲翼字之美家平定之樂平縣登明昌五年進士第一拜翰林學士禮部尚書卒謚文獻

吳氏_澂周禮考注

十五卷

存

澂自述曰周公相成王建六官分六職禮樂政事粲然大備即其設位言之則曰周官即其制作言之則曰周禮周衰諸侯惡其害已滅去其籍秦孝公用商鞅政與周官背馳始皇又惡而焚之至漢河間獻王好古學購得周官五篇武帝求遺書得之藏於秘府

哀帝時劉歆校理秘書始著於録略然冬官久亡以考工記補之考工記乃前世能識古制者所作先儒皆以為非惟劉歆獨識之而五官亦錯雜傳至於今莫敢是正澄何自而考之乎本之尚書以考之也周官一篇成王董正治官之全書也執此以考周禮之六官則不全者可坐而判也夫冢宰掌邦治統百官均四海執此以考天官之文則其所載非統百官均四海之事可以知其非冢宰之職也司徒掌邦教敷

五典擾兆民執此以考地官之文則其所載非敷五典擾兆民之事可以知其非司徒之職也宗伯掌邦禮治神人和上下司馬掌邦政統六師平邦國執此以考春夏二官則凡掌邦禮邦政者皆其職也舍此則非其職也司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂司空掌邦土居四民時地利執此以考秋冬二官則凡掌邦禁邦土者皆其職也舍此則非其職焉是故天官之文有雜在他官者如内史司士之類是也亦有他官

之文雜在天官者如甸師世婦之類是也地官之文有雜在他官者如大司樂諸子之類是也亦有他官之文雜在地官者如閭師柞氏之類是也春官之文有雜在他官者如封人大小行人之類是也亦有他官之文雜在春官者如御史大小胥之類是也夏官之文有雜在他官者如銜枚氏司隷之類是也亦有他官之文雜在夏官者如職方氏弁師之類是也至如掌察之類吾知其非秋官之文縣師壥人之類吾

知其為冬官之文緣文尋意以考之參諸經籍以證之何疑之有此歐蘇氏之所未悉也可不著之

按草廬吳氏諸經皆有纂言惟詩及周禮未就周禮則其孫當補之今世所傳三禮攷注非公書也江西書坊專刊周禮考注十五卷以行吳興閔氏復為鏤版葢晏壁所為也

周禮經傳

十卷

存

按草廬吳氏著書不聞有周禮經傳康熙丁丑五月之望西吳書賈以抄本求售紙墨甚舊題曰吳澄著中間多有改削又有黏簽其議論序次均不同於考注疑是其孫伯尚之書然無先公字樣但有閒之師曰之文不審為誰所撰姑附於此

湯氏彌昌周禮講義

佚

盧熊曰彌昌字師言號碧山咸淳丁卯進士由崑山教諭歷瑞安州判官

何氏夢中等周禮義

一卷

佚

王圻曰周禮義一卷元東陽內舍生何夢中與弟桊知政事夢然所作五世孫觀光裝池成卷宋潛溪題

而藏之

王氏申子周禮正義

佚

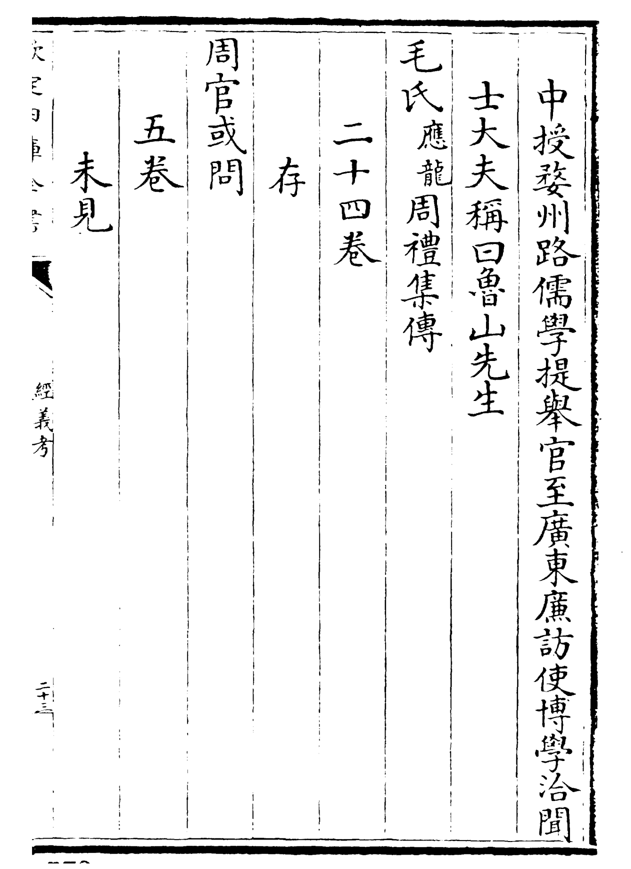
吳澂曰㢤卿正義其言比之宏齋包氏極爲平恕

臧氏夢解周官考

三卷

未見

陸元輔曰臧夢解鄞人宋末進士未仕而國亡至元



中授婺州路儒學提舉官至廣東廉訪使博學洽聞

士大夫稱曰魯山先生

毛氏應龍周禮集傳

二十四卷

存

周官或問

五卷

未見

張萱曰元大徳間澧州教授豫章毛應龍介石撰總諸儒訓釋斷以已意凡二十四卷

吳氏澂周禮纂言

未見

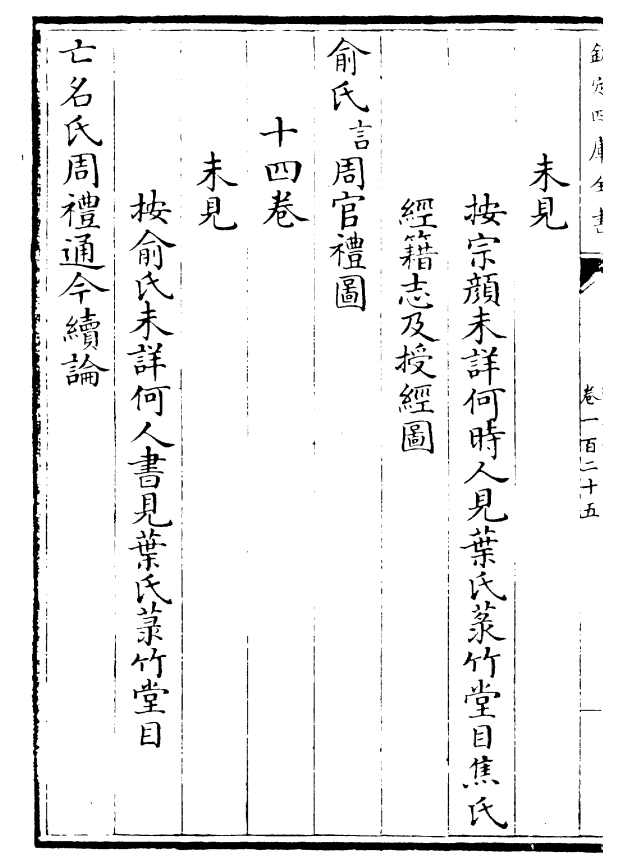
黄虞稷曰澂澂之孫也澂於易書春秋禮記皆有纂言獨周禮儀禮詩未及作澂本大父之意為是書

陸元輔曰臨川吳澂伯尚至正二年以薦授國子助教與修三史成遷翰林修撰再遷翰林直學士出為

江西廉訪使詔拜江西行省叅知政事命未下而陳友諒已陷江西當乃戴黄冠著道士服杜門著書明太祖至江州名見長揖不屈隠居吉水之谷坪卒羅一峰嘗言吳文正公考周官以正六典以大司徒之半補冬官之缺葢取俞氏丘氏之論也伯尚書余未得見不審依古本爲注乎抑遵乃祖所定之次也

鄭氏宗顏周禮講義

二卷



未見

按宗顏未詳何時人見葉氏菉竹堂目焦氏經籍志及授經圖

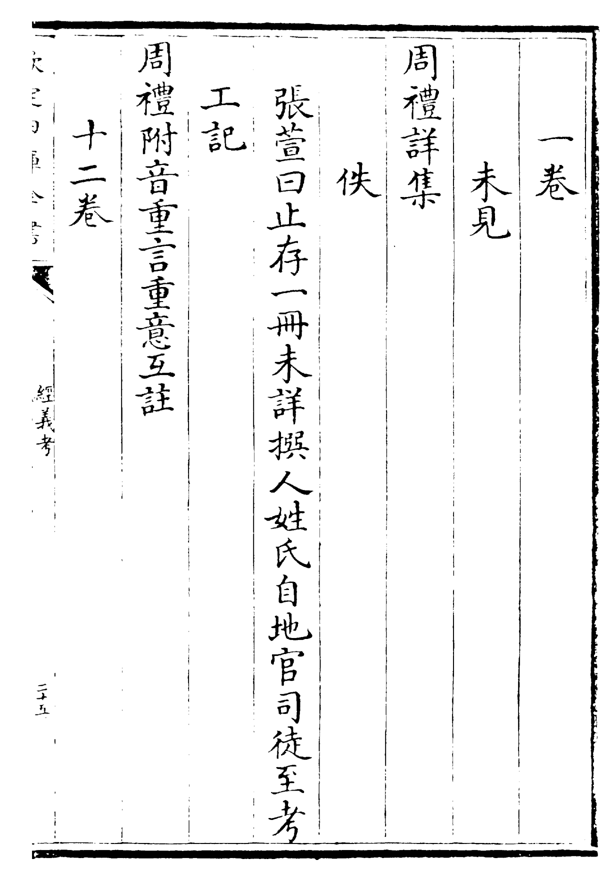
俞氏言周官禮圖

十四卷

未見

按俞氏未詳何人書見葉氏菉竹堂目

亡名氏周禮通今續論



一卷

未見

周禮詳集

佚

張萱曰止存一冊未詳撰人姓氏自地官司徒至考工記

周禮附音重言重意互註

十二卷

存

繆泳曰此元人所輯書弘治中湖廣道御史上虞尹洪奉命清兩廣戎政屬知廣州府袁景輝重刻番禺張翊為之序

張翊序略曰翊少時閲書目見周官禮有句解集傳註疏又有所謂纂圖釋文或問講義詳解要義攷工總義訂義會元復古等編句解集傳註疏則見之若纂圖以下則聞其名至於重言重意互註則其名亦

未之聞也侍御上虞尹公徳容以禮經取髙第比奉
命清兩廣戎政得是書喜其考究之精援引之當於
聖經有所禆也出示廣州守袁君景輝俾刻而傳焉
屬詡為之序

經義考卷一百二十五